

ترقی پسند ادب کا ترجمان

انگارے

مرتبہ

سید عامر سہیل

ماہنامہ کتابی سلسلہ

چوتھی کتاب

اپریل ۲۰۰۳ء

مراسلت: ۵۴۵ گل گشت کالونی، ملتان

ای میل: angarey@poetic.com

مطبع: حافظ پرنٹنگ پریس، ملتان

قیمت: بیس روپے

ترتیب

- ۱۔ چند باتیں سید عامر سہیل ۳
- مضامین:**
- ۲۔ علم الاصوات پروفیسر اصغر علی شاہ ۵
- ۳۔ ایرک فرام خالد سعید ۲۳
- ۴۔ ادب، ادیب اور قاری احمد صغیر صدیقی ۳۲
- ۵۔ راشدی میت سوزی کی وصیت۔۔۔ چند حقائق شوکت نعیم قادری ۳۵
- ۶۔ سجاد ظہر اور عتیق احمد رعنا اقبال ۴۲
- خاکہ:**
- ۷۔ باصرہ، شامہ اور لامسہ پر اثر انداز ہونے والا زدر گلاب لطیف الزماں خاں ۵۴
- کہانیاں:**
- ۸۔ ضرب جستہ احمد ندیم تونسوی ۵۱
- ۹۔ جس دن رچرڈ نے مجھے خریدا صباحت مشتاق ۵۴
- شاعری:**
- ۱۰۔ چارغز لیں قیوم طاہر ۶۴
- ۱۱۔ دوغز لیں احمد رضوان ۶۶
- ۱۲۔ دوغز لیں نوشاد قاصر ۶۷
- ۱۳۔ دوغز لیں افضل گوہر ۶۸
- ۱۴۔ دوغز لیں فہیم شناس کاظمی ۶۹
- ۱۵۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی یاد میں ایک قصیدہ پروفیسر اصغر علی شاہ ۷۰
- ۱۶۔ کبھی تو خواب اترے گا نذر عابد ۷۲
- ۱۷۔ چلو اک فیصلہ کر لیں شانی فریاد ۷۴
- ۱۸۔ ایک منظر/ ایک خیال ڈاکٹر علی اطہر ۷۵
- ۱۹۔ لاتعلقی سید عامر سہیل ۷۶
- ۲۰۔ حروف زر (قارئین کے خطوط) ۷۷

چند باتیں

”انگارے“ کی چوتھی کتاب کو ترتیب دیتے ہوئے عراق پر امریکہ اور اس کے اتحادی کی وحشیانہ حملے کی خبر آئی جس نے پوری دنیا کے امن پسند اور جمہوری لوگوں اور خطوں کو شدید عدم تحفظ سے دوچار کر دیا ہے۔ کسی ملک کی حدود میں گھس کر انہیں ”آزادی“ دلانے کا نعرہ لگاتے ہوئے اُس خطے کی خود مختاری کو چیلنج کرنا یقیناً مہذب دنیا میں ایک انتہائی غیر مہذب فعل ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے اتنا ہی کم ہے۔ اس لڑائی کے پس پردہ عوامل میں ظاہر ہے عراق کے بے پناہ قدرتی وسائل پر قبضہ اور بڑی طاقتوں کی توسیع پسند سامراجی خواہش ہی کا عمل دخل ہے تاکہ آنے والے دنوں میں دنیا کو اپنی مرضی اور منشا کے مطابق چلایا جاسکے۔ دنیا بھر کے کروڑوں لوگوں کی طرف سے مسلسل احتجاج اور مذمت کے باوجود عراق پر جس طرہ جنگ کو مسلط کیا گیا اسے بے رحم سامراجی نظام کی توسیع پسندی کے سوا اور کیا نام دیا جاسکتا ہے۔

اس جنگ کا کیا نتیجہ نکلتا ہے، یہ کہنا تو قبل از وقت ہوگا مگر ایک بات جو جنگ کے آغاز سے پہلے ہی سامنے آگئی ہے وہ یہ ہے کہ اب دنیا UNIPOLAR نہیں بلکہ MULTIPOLAR شکل اختیار کر چکی ہے۔ تیرہ سال پہلے تبدیل ہونے والے عالمی منظر نامہ ایک بار پھر نئی تاریخ کو رقم کر چکا ہے۔ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ عراق میں بننے والا بے گناہ شہریوں کا خون اس نئے منظر نامے کی تخلیق کا باعث بنا ہے۔ ”نیو ورلڈ آرڈر“ اور ”گریڈ پلان“ کے منصوبے اس لہو میں کس طرح دھلیں گے اس کا فیصلہ تاریخ کرے گی۔

دنیا بھر میں اس جنگ کے خلاف باشعور لوگوں نے جس طرح احتجاج کیا اور جس طرح رنگ و نسل اور مذہب و علاقہ کے بالاتر ہو کے جنگ مخالف اتحاد سامنے آیا ہے اس نے ”تہذیبوں کے تصادم“ پر مبنی نقطہ نظر کو بری طرح مسترد کر دیا ہے۔ یہ جنگ محض عراق کی نہیں بلکہ ان تمام مظلوم طبقات کی ہے جو سرمایہ دارانہ نظام کی اندھی طاقت اور بے رحمی کا شکار ہیں یا ہو سکتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے اس صورت حال کو پاکستان کا دانشور طبقہ کس طرح دیکھتا ہے اور روشن ضمیر تخلیق کار کس انداز سے اسے اپنے تخلیقی عمل کا حصہ بناتا ہے؟ اس حوالے سے گزارش ہے کہ موجودہ ملکی اور عالمی حالات کے بارے میں کوئی رائے، تبصرہ اور تخلیق ہو تو اس کے لئے ”انگارے“ کے

صفحات حاضر ہیں۔ عصری صورت حال کے بارے میں لکھنا اور رائے دینا یقیناً بیدار ذہن ادیب کا تخلیقی فریضہ ہے۔

گزشتہ شمارے کے بارے میں دوستوں کی بہت سی آراء اور پسندیدگی کے پیغامات موصول ہوئے، ادارہ ان تمام دوستوں کا، جو اس کتابی سلسلہ کے بارے میں حوصلہ افزائی فرماتے رہتے ہیں، تہہ دل سے ممنون ہے۔ اور توقع کرتا ہے کہ آئندہ بھی آپ کا فکری اور قلمی تعاون شامل حال رہے گا۔

علم الاصوات

اسلام کے پھیل جانے کی وجہ سے بہت سی مختلف قومیں مسلمان ہو گئیں۔ ان کی زبان عربی نہ تھی۔ اس لیے قرآن پڑھتے ہوئے وہ اعراب کے علاوہ لُحْن کی غلطیاں بھی کرتی تھیں۔ چنانچہ قرآن کو درست پڑھنے کی خاطر اس کی آیات پر اعراب لگائے گئے۔ اس طرح قواعد کا فن وجود میں آیا اور لُحْن کی خرابیوں کو دور کرنے کے لیے فن تجوید مرتب کیا گیا۔ تجوید کے خلاف قرآن جمید کی قرأت کو لُحْن کہتے ہیں۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ لُحْن جلی اور لُحْن خفی۔ صفات اور مخارج کی غلط ادائیگی کو لُحْن کہتے ہیں۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔ ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل دینا یعنی ق کی جگہ ک اور ض کی جگہ دال پڑھنا۔ زبر کو الف، پیش کو واؤ بنا دینا۔ الف کو زبر اور رے کو زیر بنا دینا۔ زبر کی بجائے زیر اور زیر کی جگہ پیش پڑھنا۔ متحرک کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر دینا۔ لُحْن خفی صفات عارضہ محسنہ میں غلطی کرنے کو کہتے ہیں۔

عام بول چال میں لُحْن خفی کی تو زیادہ اہمیت نہیں ہے لیکن لُحْن جلی کا ارتکاب ہم سب ہر طرح کرتے ہیں۔ مثلاً ظاہر کو ہم زہر بولتے ہیں۔ فُو کو فُو زہر کے ساتھ بولتے ہیں۔ افلاس کو افلاس بولتے ہیں وغیرہ۔ عام بول چال میں اس لُحْن جلی کو دور کرنے کے لیے علم الاصوات سے واقف ہونا اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔ علاوہ بریں قرآن حکیم کی درست قرأت بھی ساتھ ہی ہو جائے گی۔

حروف تہجی اصوات کو لکھنے کے لیے بنائی ہوئی علامات ہیں۔ صوت وہ ہے جسے ہم زبان سے ادا کرتے ہیں۔ جو سننے والے کے کانوں تک پہنچتی ہے۔ وہ اسے اور اس کی پڑوسی اصوات کو سن کر ان کے معنی کی مطابق اثر قبول کرتا ہے۔ مثلاً خلیل ابن احمد فراہیدی نے اپنے شاگرد سے ج کا حرف کاغذ پر لکھ کر پوچھا یہ کیا ہے۔ اُس نے کہا جیم۔ خلیل نے کہا یہ تو صوت جیم کی کتابت کی خاطر علامت ہے۔ تم ”جو“ جہ۔ ابتداء میں علم الصرف، علم النحو، علم اللغہ، علم البیان، علم البدیع، علم المعانی اور علم الاصوات ان سبھی علوم کا مطالعہ علوم اللسان کے تحت اکٹھے ہی کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ابوالاسود الدؤلی نصر ابن عاصم عبدالرحمن ابن ہرمز، یحییٰ بن یعمر، عنبسہ ابن معدان، عبداللہ ابن ابی اسحاق، ابو عمرو ابن العلاء، عیسیٰ ابن عمر، یونس ابن حبیب نے تھوڑا بہت علم الاصوات میں اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ الخلیل ابن احمد فراہیدی تک پہنچا جو علوم اللسان کے بہت سے علوم کا حقیقی بنانے والا ہے۔ چنانچہ اُس نے اپنی لغت کی مشہور کتاب ”کتاب العین“ کی ابتداء حروف حلقی سے کی۔ اس کے بعد دوسرے اعضائے نطق کا تذکرہ دوسری اصوات کے ساتھ ساتھ کیا۔ اُس کے شاگرد سیبویہ نے اپنی نحو کی مشہور کتاب ”الکتاب“ کا خاتمہ باب الادغام پر کیا جو لُحْن خفی کی ایک صفت ہے لیکن علم الاصوات کی تعلیم کے لیے خالصاً کتاب ابن جنی نے ”سر صناعة الاعراب“ تحریر

کی جو اس فن پر مستند ترین کتاب ہے۔ ان کے علاوہ قرآن حکیم کی دس قرأتیں مشہور ہیں۔ چنانچہ فن تجوید کے ماہر علماء نے اس فن کی باریکیوں پر نہایت وضاحت کے ساتھ بحث کی ہے۔ ان میں ابو عمرو، حمزہ، یعقوب، ابن کثیر الاصمعی وغیرہ نے بہت کام کیا۔

اُردو زبان کے حروف تہجی عربی، فارسی، ہندی، سنسکرت اصوات کے اظہار کے لیے بنائے گئے ہیں۔ یہ زبان بذات خود اپنا ایک لفظ بھی نہیں رکھتی۔ دنیا کی اکثر دیگر زبانوں کی طرح اُردو نے بھی اپنا خط عربی سے مستعار لیا ہوا ہے اور ہندی سنسکرت اصوات کے اظہار کے لیے اُنہیں علامات میں کچھ اضافہ کر کے حروف بنا لیے گئے ہیں۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ کوئی بھی رسم الخط اُس زبان کی مکمل اصوات کو ظاہر نہیں کرتا۔ ہم چونکہ یہیں کے رہائشی ہیں غلطی ہم اکثر عربی اصوات کی ادائیگی میں کرتے ہیں۔ ہندی اصوات کی ادائیگی میں بھی غلطی ہے مگر نسبتاً کم۔ اس لیے اس مقالے کی پہلی قسط کے طور پر ہم اُن اصوات کا ذکر کریں گے جو عربی ہیں۔

فن تجوید اور علم الاصوات کے ماہرین علماء میں سے بعض نے عربی حروف تہجی ۲۸ بتائے ہیں اور بعض نے ۲۹۔ جو ۲۸ کہتے ہیں اُنہوں نے الف کو حمزہ شمار کیا ہے۔ الف کو الگ سے حرف نہیں سمجھا بلکہ دوزبر کے برابر اعراب قرار دیا ہے جب کہ ۲۹ حروف کہنے والے الف اور حمزہ کو دو الگ الگ حرف شمار کرتے ہیں۔ بہر حال ان علماء نے عربی حروف کی دو قسمیں بتائی ہیں۔ صوامت = حروف صحیحہ اور صوائت = حروف علت یا حرکات قصیرہ اور طویلہ۔ زیادہ اہم کیونکہ صوامت ہیں اس لیے اُن کا ذکر پہلے ہوگا۔

علم الاصوات کے ماہرین نے یہ مطالعہ تین طرح سے کیا ہے۔

- 1- اعضائے نطق یعنی منہ کے اندر وہ مختلف جگہیں جہاں سے مختلف آوازیں نکلتی ہیں۔
- 2- منہ سے آواز کے نکلنے کی حالت۔
- 3- آواز کے دھاگوں کی آواز کے نکلنے وقت حالت۔

سب سے پہلے ہم دیکھتے ہیں کہ اعضائے نطق کون کون سے ہیں۔ علامہ ابن الجزری نے اپنی کتاب ”النشر فی القراءات العشر“ میں سترہ مخارج بتائے ہیں۔ (1) جوف فم یعنی منہ اور حلق کا خالی حصہ۔ یہاں سے حروف مدہ (الف، واؤ اور یاء) ادا ہوتے ہیں۔ حروف مدہ واؤ ساکن جس سے پہلے پیش ہو مثلاً دُور۔ الف ساکن جس سے پہلے زہر ہو جیسے نام۔ یاء ساکن جس سے پہلے زیر ہو جیسے نیم۔ انہیں حروف جوفیہ یا ہوائیہ بھی کہتے ہیں۔ (2) حجرہ یا قصبی حلق یعنی حلق کا آخری حصہ جو سینے کے قریب ہے۔ یہاں سے ہمزہ اور ہادوا ہوتے ہیں۔ (3) وسط حلق یعنی حلق کا درمیان۔ یہاں سے دو آوازیں ع اور ح نکلتی ہیں۔ (4) ادنیٰ حلق یعنی حلق کا شروع والا حصہ جو منہ کے قریب ہے۔ یہاں سے غ اور خ نکلتے ہیں۔ قدمان اصوات کو اصوات حلقیہ کہتے تھے۔ (5) اللہات یعنی زبان کی جڑ اور بالمقابل اوپر کا تالو۔ یہاں سے ق ادا

ہوتا ہے۔ اسی جگہ کو لہات یعنی حلق کا کو بھی کہتے ہیں۔ (6) اقصیٰ اللسان زبان کی جڑ اور اوپر کا تالو مگر ق کے مخرج سے تھوڑا سا منہ کی طرف۔ یہاں سے نکلتا ہے۔ (7) وسط اللسان یعنی زبان کا درمیان اور اوپر کا تالو۔ یہاں سے ج، ش، ی، غیر عمدہ (یائے لین مثلاً بیت میں، یا ئے متحرک ید نکلتے ہیں)۔ انہیں حروف شجر یہ بھی کہتے ہیں۔ شجر زبان اور تالو کے درمیانی پھیلاؤ کو کہتے ہیں۔ (8) اسنان۔ انسان کے منہ میں ہتیس دانت ہیں۔ بارہ دانت اور بیس داڑھیں۔ سامنے والے چار دانتوں کو ثنایا کہتے ہیں۔ دو اوپر والے ثنایا علیا اور دو نیچے والے ثنایا سفلی۔ ان کے متصل چار اور دانت ہیں۔ ایک اوپر ایک نیچے دائیں طرف، ایک اوپر ایک نیچے بائیں طرف۔ انہیں رباعیات کہتے ہیں۔ ان کا دوسرا نام تو اطمع ہے یعنی کاٹنے والے۔ پھر ان رباعیات کے ساتھ چار نوک دار دانت ہیں۔ ایک اوپر ایک نیچے دائیں، ایک اوپر ایک نیچے بائیں۔ انہیں انیاب یا کوسر کہتے ہیں۔ توڑنے والے۔ اسی ترتیب سے اوپر نیچے دائیں بائیں چار داڑھیں ہیں۔ ان کا نام ضواحک ہے ہنسنے والے۔ پھر تین تین اوپر نیچے دائیں بائیں کل بارہ داڑھیں طواحن کہلاتی ہیں پینے والی۔ پھر اوپر نیچے دائیں بائیں چار داڑھیں نواجذ ہیں۔ تمام بیس داڑھوں کو اضر اس بھی کہتے ہیں جن کا واحد ضرس ہے بمعنی داڑھ۔ (9) حافہ اللسان زبان کی کروٹ اور اوپر کے داڑھوں کی جڑ یعنی نواجذ سے ضواحک تک زبان کی کروٹ جب دائیں یا بائیں طرف لگے تو اضر ادا ہوگا۔ اس کو حافیہ کہتے ہیں۔ یہ زبان کا وہ حصہ ہے جو داڑھوں کے سامنے ہے۔ (10) طرف اللسان یعنی زبان کا کنارہ امح کچھ حصہ حافہ۔ جب ثنایا، رباعی، انیاب اور ضواحک کے مسوڑھوں سے لگے تو یہاں سے لے لے ادا ہوتا ہے۔ (11) طرف اللسان یعنی زبان کا کنارہ جب ثنایا، رباعی اور انیاب کے مسوڑھوں سے لگے تو یہاں سے لے لے نکلتا ہے۔ (11 الف) طرف اللسان یعنی زبان کا کنارہ امح پشت لسان۔ جب ثنایا اور رباعی کے مسوڑھوں سے لگے تو یہاں سے ”ر“ ادا ہوتی ہے۔ ل، ن، ر، ان تینوں اصوات کو ذلقیہ بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ طرف اور ذلق زبان کے اگلے کنارے کو کہتے ہیں۔ (12) راس اللسان یعنی زبان کی نوک اور ثنایا علیا کی جڑ۔ یہاں سے ط، د، ت نکلتے ہیں۔ ان کو نطعیہ کہتے ہیں۔ نطق تالو اور مسوڑھے کے درمیان اُبھری ہوئی جگہ کو کہتے ہیں۔ (13) راس اللسان یعنی زبان کی نوک اور ثنایا علیا کا کنارہ۔ یہاں سے ط، ذ، ث ادا ہوتے ہیں۔ ان کو لثویہ بھی کہتے ہیں۔ (14) مخرج راس اللسان یعنی زبان کی نوک جب ثنایا علیا اور سفلی کے اندرونی کناروں سے لگے تو یہاں سے ص، ز اور س ادا ہوتے ہیں۔ ان کو حروف صغیرہ بھی کہتے ہیں کیونکہ ان کی ادائیگی کے وقت سیٹی کی آواز نکلتی ہے۔ (15) الشفہ السفلی نیچے کا ہونٹ اور ثنایا علیا کا کنارہ۔ یہاں سے ف کی آواز نکلتی ہے۔ (16) مخرج شفتان یعنی دونوں ہونٹ۔ یہاں سے ب، م اور واؤ متحرک اور لین و لدا اور جوؤ، ب اور م، دونوں ہونٹوں سے نکلتے ہیں۔ ب ہونٹوں کی تری سے اور م ہونٹوں کی خشکی سے۔ واؤ دونوں ہونٹوں کو گول کرنے سے۔ ف، ب، م، و، یہ چار حروف شفوی ہیں۔ (17) خیشوم یعنی ناک کی جڑ یہاں سے غنہ ادا ہوتا ہے جو انورم کی صفت لازمہ ہے۔

لیکن جدید علما نے علم الاصوات نے مخرج کی مندرجہ ذیل تقسیم کی ہے۔ (1) الحجر (2) الحلق۔ منہ اور الحجر کا درمیانی خلا الحلق ہے اسے الفراغ الحلقی اور التجویف الحلقی بھی کہتے ہیں۔ یہ وہ خلا ہے جو زبان کی دوری اور حلق کی پچھلی دیوار کے درمیان واقع ہے۔ (3) اللسان زبان اہم ترین عضو نطق ہے اسی اہمیت کی وجہ سے بولی جانے والی زبانوں کو زبان کا نام دیا جاتا ہے۔ مثلاً اردو زبان، عربی زبان وغیرہ۔ یہ ایک چمک دار عضو ہے۔ بہت حد تک حرکت کے قابل ہے۔ اسی لیے یہ بہت سی شکلیں اختیار کر لیتی ہے۔ علماء اسے کئی اقسام میں بانٹتے ہیں۔ اقصیٰ اللسان یا اس کا آخری حصہ جو نرم تالو، اقصیٰ الحنک یا الحنک اللین کے مقابل ہے۔ وسط اللسان یا مقدم اللسان زبان کا درمیان والا یا گلا حصہ جو سخت تالو الحنک الصلب یا وسط الحنک درمیانی تالو کے مقابل ہے۔ طرف اللسان زبان کی کروٹ یہ حصہ مسوڑھوں کے مقابل ہے اس کے علاوہ ذلق اللسان زبان کی نوک اور اصل اللسان زبان کی جڑ۔ الحنک تالو، اسے تک الاعلیٰ یا سفلی الحنک یا منہ کی چھت بھی کہتے ہیں۔ یہ وہ حصہ ہے جس کے ساتھ زبان مختلف شکلوں میں جا لگتی ہے۔ جس کے نتیجے میں مختلف آوازیں نکلتی ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ مقدم الحنک یا اللشہ، تالو کا اگلا حصہ یا مسوڑھے جن میں اوپر والے دانتوں کی جڑیں ہیں۔ وسط الحنک یا الحنک اللین، تالو کا دُورا والا حصہ یا نرم تالو، اسے طبق بھی کہا جاتا ہے۔ مقدم الحنک یا تالو کا اگلا حصہ، یہ تالو کی وہ چھت ہے جو اوپر والے دانتوں کے پیچھے واقع ہے۔ اس کی شکل کبڑی ہے اور یہ یہاں سے گہرائی تک پھیلا ہوا ہے۔ باقی سخت تالو یا نرم تالو کو آئینہ سے دیکھا جاسکتا ہے۔ زبان یا انگلی سے چھوا جاسکتا ہے۔ سخت تالو حرکت نہیں کرتا نرم تالو حرکت کے قابل ہے۔ اوپر نیچے ہوتا رہتا ہے۔ جب نرم تالو حلقی خلا کی پچھلی دیوار کو چھوتا ہے تو ہوا کو ناک سے نکلنے سے روکتا ہے۔ اس کی اس حالت میں ب، ت، س، ہس وغیرہ اصوات نکلتی ہیں لیکن جب نرم تالو بھٹتا ہے تو ہوا کے منہ سے نکلنے کا راستہ بند ہو جاتا ہے۔ تب ہوا ناک کے راستے نکلتی ہے اس طرح م اور ن کی اصوات خارج ہوتی ہیں۔ اللہات حلق کا کو، یہ نرم حلق کی آخری حد ہے۔ یہاں سے ق کی آواز نکلتی ہے۔ التجویف الانفی، ناک کا خلا اس سے ہوا اُس وقت نکلتی ہے جب نرم تالو جھک کر ہوا کے لیے منہ کا راستہ بند کر دیتا ہے۔ م اور ن کی صوت یہاں سے نکلتی ہیں۔ الشفتان دو ہونٹ۔ یہ بھی نطق کے اہم اعضاء میں سے ہیں۔ حرکت کے قابل ہیں۔ بولتے ہوئے مختلف شکلیں اختیار کر سکتے ہیں۔ مختلف اصوات اور اُن کی صفات پر ان کا اثر ہے۔ یہ اثر خاص طور پر حرکات یا اعراب کی ادائیگی کے وقت ظاہر ہوتا ہے۔ یہ مکمل بند بھی ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے کھل کر کافی حد تک دور بھی ہو جاتے ہیں۔ مکمل بندش ب بولتے ہوئے ظاہر ہوتی ہے اور کافی حد تک کھل جانا زیر کی ادائیگی کے وقت ہوتا ہے۔ الاسنان یعنی دانت۔ یہ ٹھوس اعضاء نطق میں سے ہیں۔ اسنان علیا اور اسنان سفلی۔ اوپر والے دانت اور نیچے والے دانت ان کا بھی اصوات کی ادائیگی میں اہم عمل ہے۔ مثلاً داورت بولتے ہوئے زبان ان پر اعتماد کرتی ہے۔ ایسے ہی ف کی ادائیگی کے وقت اوپر والے دانت نچلے ہونٹ کے اوپر آ جاتے ہیں۔ الوتران

الصوتیان، ان کا تذکرہ فن تجوید کے علماء نہیں کرتے لیکن جدید تحقیق میں یہ سب سے زیادہ اہم ہیں۔ یہ سب تو اعضاء نطق ہیں مگر ایک نہایت اہم عضو جس کا نطق کے عمل میں براہ راست دخل تو نہیں ہے البتہ ہوا کے لینے دینے میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے بلکہ زندگی کا انحصار ہی ہوا پر ہے اور وہ پس زمین یعنی پھیپھڑے۔ کیونکہ اگر یہ نہ ہوں تو آواز نے تو ختم ہونا ہی ہے زندگی ہی ختم ہو جاتی ہے۔ جدید تقسیم اصوات اس طرح ہے۔ اصوات شفویہ، ہونٹوں سے نکلنے والی اصوات، ب اور م۔ لیکن بہت سے علماء واؤ کو بھی شفوی شمار کرتے ہیں جب اس پر حرکت ہو مثلاً وعد لیکن یہ تالو کے آخری حصے سے بھی ہے کہ زبان اس حصے کے قریب ہوتی ہے۔ جب واؤ بولتے ہیں اسنانیہ شفویہ دانتوں اور ہونٹوں سے نکلنے والی صوت صرف ہے۔ اسنانیہ دانتوں سے نکلنے والی اصوات، ث، ذ اور ظ اسنانیہ لثویہ دانتوں اور مسوڑھوں سے متعلق اصوات، د، ض، ط، ل اور ن ہیں۔ لثویہ مسوڑھوں سے نکلنے والی اصوات ر، ز، س، ص ہیں۔ لثویہ حنکیہ مسوڑھوں اور تالو سے نکلنے والی اصوات ج اور ش ہیں۔ وسط الحنک تالو کے درمیان سے نکلنے والی صوت صرف ی ہے۔ اصوات اقصی الحنک تالو کے پچھلے حصے سے نکلنے والی اصوات خ، غ، ک، اور و ہیں۔ صوت لہوی حلق کے کوے سے صرف ق کی آواز نکلتی ہے۔ اصوات حلقیہ یح اور ح ہیں۔ اصوات حجر یہ اورہ ہیں۔

الوتران الصوتیان کی تفصیل اور ذبذبہ کے ہونے نہ ہونے سے پہلے حجرہ کی تفصیل جاننا ضروری ہے جسے قدماء اقصی حلق کہتے ہیں۔

الحجرہ حلق کے نچلے خلاء میں واقع ہے اور ہوائی علاقے کا اوپر والا حصہ بنتا ہے۔ یہ ہوا کی وہ گزرگاہ ہے جس سے گزر کر ہوا پھیپھڑوں تک پہنچتی ہے۔ یہ ایک معین چوڑائی والے کمرے سے مشابہ ہے۔ جو چند چبائی جانے والی ہڈیوں سے بنا ہے۔ ان میں سے ایک جو اوپر والا حصہ ہے۔ پچھلی طرف سے نافص گولائی رکھتا ہے اور اگلی طرف سے چوڑائی والا ہے۔ اس کا آگے والا حصہ نرگٹ سے شناخت ہوتا ہے جسے عرب تفاقہ آدم کہتے ہیں اور حجرہ کے اوپر زبان کی شکل کی ایک چیز ہے۔ جسے لسان المزمار یا غلصمہ کہتے ہیں لیکن آوازوں کے بنانے میں اس کا کوئی دخل نہیں ہے۔ اسی حجرہ سے اورہ کی اصوات خارج ہوتی ہیں۔

الوتران الصوتیان یا الحبال الصوتیہ۔ یہ ہونٹوں کے طرح بنے ہوئے دھاگے یا رسیاں ہیں۔ حجرہ میں افقی شکل میں پیچھے سے آگے کی طرف پھیلے ہوئے ہیں۔ اس واضح مقام پر مل جاتے ہیں جسے ہم تفاقہ آدم یا نرگٹ کا نام دیتے ہیں۔ آواز کے دو دھاگوں کی درمیانی خلاء کو مزمار کا نام دیا جاتا ہے۔ ان دھاگوں میں پھیلنے اور سکڑنے کی صلاحیت ہے۔ یہاں تک کہ ایک دوسرے کو چھو لیتے ہیں۔ نتیجتاً ہوا کی گزرگاہ بند ہو جاتی ہے مگر یہ دونوں ایک دوسرے کے قریب بھی اس حد تک آ جاتے ہیں کہ سختی اور تنگی کے ساتھ ہوا کو گزرے کی اجازت دیتے ہیں۔ نتیجتاً ان میں ذبذبہ (تھر تھری یا کپکپا ہٹ پیدا ہوتی ہے) جس سے موسیقی والی نغمگی پیدا ہوتی ہے۔ آواز کے ان دھاگوں میں تھر تھری پیدا ہونے یا نہ ہونے کی بناء پر

بھی اصوات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) آواز کے یہ دھاگے پھیپھڑوں میں سے ہو کر صوت کے ان دھاگوں سے گزرنے کے وقت کھل جاتا ہے اور ہوا کے راستے میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں ہوتی نتیجتاً ان دھاگوں میں تھر تھرا ہٹ پیدا نہیں ہوتی۔ اس صوت کو مھوس صوت کہا جاتا ہے۔ مھوس کا لفظی معنی تو کھینوں کی جھبھنا ہٹ ہے لیکن علم اصوات میں صوت مھوس وہ آواز ہے جسے بولتے ہوئے آواز کے دھاگوں میں تھر تھری پیدا نہ ہو۔ عربی زبان میں اصوات مھوسہ ت ش ح س ط ق ک ہ کل ۱۲ ہیں۔ (۶) صوت کو جب ہم بولیں تو یہ دونوں دھاگے ہوا کے گزرتے وقت ایک دوسرے کے قریب آ جاتے ہیں اور ان کے درمیان خلاء میں تنگی پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ ہوا کو گزرنے تو دیتے ہیں مگر اس حالت میں ان دھاگوں میں تھر تھری پیدا ہوتی ہے جسے جھر کا نام دیا جاتا ہے اور جو صوت اس طرح بولی جائے اسے صوت مجھور کہتے ہیں۔ پس صوت مجھور وہ آواز ہے جس کے بولنے سے آواز کے دھاگوں میں تھر تھری پیدا ہوتی ہے۔ عربی زبان میں اصوات مجھور ج ذ ز رض ط ع ل م ن و (ولدا اور حوض میں اور ی (یا سین اور بیت میں) کل ۱۵ ہیں۔ (۳) مکمل طور پر آواز کے دونوں دھاگے ایک دوسرے کے اوپر آ جاتے ہیں۔ ہوا کو اس بندش کی وجہ سے حلق نہیں جانے دیتی۔ سانس ٹوٹ جاتا ہے پھر اچانک یہ دھاگے کھل جاتے ہیں اور مکمل بندش کی وجہ سے رکی ہوئی ہوا پھٹ کر نکلتی ہے۔ یہ صوت همزہ قطعی کی صوت ہے۔ پس عربی میں همزہ قطعی کی صوت وہ صوت ہے جو نہ مھوس ہے اور نہ مجھور یا یوں کہیے کہ همزہ صوت کی ابتداء جھر سے ہوتی ہے اور انتہاء مھوس پر۔

اصوات کی تیسری تقسیم۔ (۱) اصوات انفجاریہ (۶) اصوات احتکاکیہ (۳) صوت مرکب (۴) صوت مکرر (۵) صوت جانبی (۶) انصاف الحركات (۷) صوتان انفیان پر مشتمل ہے۔

(۱) اصوات انفجاریہ پھیپھڑوں سے واپس آنے والی ہوا کسی مقام پر مکمل مجبوس ہو جاتی ہے اور اس جس یا وقفے کی وجہ سے ہوا پر دباؤ پڑتا ہے۔ اچانک ہوائی گزرگاہ کھل جاتی ہے اور ہوا پھٹ کر نکلتی ہے۔ ان اصوات کو وقفے کی وجہ سے وقفات بھی کہہ سکتے ہیں لیکن پھٹ کر نکلنے کی وجہ سے اصوات انفجاریہ کہلاتی ہے جو بت دض ط ق ک اور کل ۸ ہیں۔

(۲) اصوات احتکاکیہ پھیپھڑوں سے واپس آنے والی ہوا کی گزرگاہ کسی جگہ تنگ ہو جاتی ہے۔ جہاں سے نکلنے ہوئے اس میں ایسی رگڑ پیدا ہوتی ہے جسے سنا جا سکتا ہے۔ یہ احتکاک کی اصوات مندرجہ ذیل ہیں۔ ف ث ظ س ز ص ش خ ح ع اور کل ۱۳ ہیں۔

(۳) صوت مرکب۔ عربی میں صوت مرکب ایک ہی ہے۔ ج فصیحہ اس کا نطق اس طرح ہے کہ زبان کا اگلہ حصہ مسوڑے کے آخر اور تالو کی اگلی طرف اٹھتا ہے یہاں تک اسے ایک رکاوٹ درپیش آتی ہے۔ جس کے پیچھے پھیپھڑوں سے نکلنے والی ہوا ہوتی ہے پھر بجائے اس کے کہ یہ فصل انفجاریہ اصوات

کی طرح اچانک ہونے سستی کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس طرح ہوا کو انجبار کے بعد احتکاک کا موقع بھی مل جاتا ہے یعنی پھٹ کر نکلنے کے بعد رگڑ کے ساتھ نکلنے کا موقع اسی لیے ج فصیحہ صوت مرکب ہے۔ اس طرح یہ صوت لٹوی حکمی مرکب (انجباری احتکاک کی) مجھور ہے۔

(۴) صوت مکرر جو ر ہے۔ اس آواز کے بولتے ہوئے زبان کے ضربیں تیزی کے ساتھ مسوڑوں پر پڑتی ہیں۔ اسی لیے صوت مکرر کہا جاتا ہے۔ پھیپھڑوں سے نکلنے والی ہوا کے راستے میں زبان ڈھیلی پڑ جاتی ہے۔ اسے بولتے ہوئے آواز کے دھاگوں میں تھرتھری پیدا ہوتی ہے پس ر صوت لٹوی مکرر مجھور ہے۔

(۵) صوت جانبی ل کی صوت جانبی ہے۔ زبان کا کنارہ اوپر والے دانتوں کے جڑوں والے مسوڑوں سے اس طرح لگتا ہے کہ ہوا منہ کے وسط میں چھلی طرف رک جاتی ہے لیکن منہ کے دونوں طرف یا ایک طرف ہوا کے گزرنے کے لیے کچھ راستہ رہ جاتا ہے۔ اسی لیے صوت کو جانبی کہتے ہیں۔ آواز کے دھاگوں میں بذبذبہ پیدا ہوتا ہے پس ل انسانی لٹوی جانبی مجھور صوت ہے۔ عرب اسے صوت مخرف کا نام بھی دیتے ہیں۔ کیونکہ زبان اس صوت کے ساتھ انحراف کرتی ہے اور زبان کے دونوں طرف کے پہلو باریک رکاوٹ سے الگ ہو جاتے ہیں۔ انہیں دونوں اطراف یا ان کے اوپر کی طرف سے ل کی آواز نکلتی ہے۔

(۶) صوتان انفیان م اور ن ہیں۔ منہ میں کسی جگہ ہوا بند ہو جاتی ہے تو تالو کا نرم حصہ دباؤ کی وجہ سے ہوا کو ناک کے راستے سے نکالنے میں مدد دیتا ہے۔ م بولتے ہوئے آواز کے دھاگوں میں تھرتھری پیدا ہوتی ہے۔ اس طرح م شفوی انفی مجھور آواز ہے۔ زبان کا کنارہ ن بولتے ہوئے اوپر والے دانتوں کی جڑوں کے ساتھ مسوڑوں پر بھروسہ کرتا ہے۔ پس تالو کا نرم حصہ جھک کر ہوا کو ناک کے راستے نکال دیتا ہے۔ ن بولتے ہوئے آواز کے دھاگوں میں تھرتھری پیدا ہوتی ہے پس ن انسانی لٹوی انفی مجھور صوت ہے۔

(۷) انصاف الحركات یہ اصطلاح ان اصوات کے لیے ہے کہ اعضاء نطق الحركات سے بڑی تیزی کے ساتھ جسے محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اصوات صامتہ کی طرف منتقل ہوتے ہیں تب ان الحركات کی بجائے اصوات صامتہ یا حروف صحیحہ سمجھا جاتا ہے۔ پس وادری ایسے دو حرف یا اصوات ہیں۔ جن کا نصف حركات میں ہے اور نصف اصوات صامتہ میں۔ الواو اعضاء نطق پیش کی گولائی اختیار کرتے ہیں پھر تیزی سے دوسری طرف حرکت کرتے ہوئے ہونٹ اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ نرم تالو کے اوپر اٹھ جانے کی وجہ سے ناک کی طرف راستہ بند ہو جاتا ہے۔ آواز کے دھاگوں میں کچھ پیدا ہوتی ہے۔ تب وصوت صامت بن جاتی ہے۔ یا نصف الحركات جو زبان کے آخری حصے سے نکلتی ہے۔ مجھور ہے و ولد میں۔ لیکن یہ صوت شفوی بھی ہے کیونکہ ہونٹ اسے بولتے ہوئے اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ الیاء اعضاء نطق زیر

کے بولنے کی صورت اختیار کرتے ہیں پھر تیزی کے ساتھ اس حالت کو توڑ کر زبان کا درمیان تالو کے درمیان کے طرف متوجہ ہوتا ہے۔ ہونٹ کھل جاتے ہیں۔ ناک کی طرف کا راستہ بند ہو جاتا ہے۔ آواز کے دھاگوں میں کچھ پیدا ہوتی ہے پس اس وقت کی صوت صامت ہے یہ نصف الحركات ہے۔ حکمی وسیط مجھور ہے۔ جیسے ی یا اس میں اسے ج اور ش کے ساتھ جوڑ کر شجر یہ بھی کہتے ہیں۔ انصاف الحركات کی جگہ اشباہ الحركات کی اصطلاح بھی آئی ہے۔

اصوات شدیدہ فن تجوید کے ماہرین ان اصوات کو اصوات شدیدہ کہتے ہیں جنہیں موجودہ ماہرین علم الاصوات، اصوات انجباریہ کہتے ہیں۔ انہیں انہوں نے اجدت طبعک میں جمع کر دیا ہے یعنی ہمزہ ج دت طبقہ ک البتہ آج کل ض کو بھی انجباری کہا جاتا ہے۔ جبکہ پرانے علماء اسے شدیدہ شمار نہیں کرتے۔

اصوات رخوہ یہ وہی اصوات ہیں جنہیں ہم احتکاک کی اصوات کہتے ہیں۔ قدیم علماء کے نزدیک اصوات رخوہ (نرم آوازیں) یہ ہیں۔ فث ذب س ز ص ض ش ک خ غ ح ہ۔ اصوات متوسطہ پرانے علماء ل م ی ر ج ون کو اصوات متوسطہ کہتے ہیں اور انہیں لم ی ر جون کے الفاظ میں جمع کرتے ہیں۔

اصوات حلقیہ پرانے علماء غ خ ح ہ اور ء سبھی کو اصوات حلقیہ کہتے ہیں جب کہ ہم نے ان کے تین حصے کیے ہوئے ہیں۔ جن کا ذکر پیچھے آچکا ہے۔

اصوات قلقلہ قدیم علماء فن تجوید کے نزدیک ہر صوت شدیدہ مجھور صوت قلقلہ ہے۔ انہیں انہوں نے قطب جد میں جمع کر دیا ہے۔ قلقلہ کا معنی ہے حرکت۔

اصوات مٹمہ یا مطبقہ ص ض ط ظ ہیں۔ انہیں بولتے ہوئے زبان کا آخری حصہ تالو کی طرف اٹھتا ہے اور پھر منہ کو گول بنا کر یہ چار اصوات بولی جاتی ہے۔ تخیم کا معنی ہے موٹا یا پر کرنا۔ ان چار کے مقابلے میں س دت اور ز مرقق ہیں۔ باقی تمام اصوات کو بولتے ہوئے زبان کو بھرا ہوا یا موٹا بنانا نہیں پڑتا۔

مختلف اصوات مختلف صفات بھی رکھتی ہیں جو دو قسم کی ہیں۔ صفات لازمہ اور صفات عارضہ۔ لازمہ وہ صفات ہیں جو کسی بھی وقت کسی صوت سے الگ نہ ہوں۔ اس کی پھر دو قسمیں ہیں۔ متضادہ و غیر متضادہ۔ صفات متضادہ دس یعنی پانچ جوڑے ہیں۔ (۱) ہمیں کی ضد جھر شدت کی ضد رخوت۔ استعلاء کی ضد استئفال۔ اطباق کی ضد انفتاح اور اذلاق کی ضد اصمات۔ ان میں ہمیں چھپانا، جھرنا ہر کرنا، شدت سخت ہونا، رخاوت نرم ہونا اور ان کے درمیان توسط کا ذکر پیچھے آچکا ہے۔ استعلاء بلند ہونا صوت کی ادائیگی کے وقت زبان کی جڑ کا اکثر حصہ تالو کی طرف اٹھ جائے تاکہ وہ صوت موٹی پڑھی جائے مثلاً محیط کی ط یہ سات اصوات ہیں۔ خص، ضغط، تنظ نہیں اصوات مستعلیہ کہتے ہیں۔ استئفال کا معنی ہے نیچا رہنا یعنی صوت کی ادائیگی کے وقت زبان کی جڑ تالو کی طرف نہ اٹھے مثلاً وکیل کی ل باقی تمام اصوات مستقلہ ہیں۔ اطباق یا تخیم کا ذکر پیچھے آچکا ہے۔ اطباق کا معنی ہے ڈھانپنا، تخیم کا معنی ہے موٹا

بنانا۔ اس کے مقابل افتتاح کھلنا یا ترقیق نرم بنانا یعنی صوت بولتے وقت زبان تالو سے الگ رہے جیسے ثبوت کی ت۔ مطبق چار اصوات کے علاوہ سبھی اصوات منفقہ ہیں۔ اذلاق پھسلنا صوت کا مخرج سے پھسلنے ہوئے آسانی سے ادا ہونا۔ یہ چھ اصوات ہیں۔ فرمن لب۔ اصمات خاموش کرنا یعنی صوت کو اپنے مخرج سے آرام اور مضبوطی کے ساتھ ادا کرنا، مثلاً قد کی د، مذلقہ کو چھوڑ کر باقی اصوات مصمہ ہیں۔

صفات غیر متضادہ۔ صفات لازمہ غیر متضادہ سات ہیں۔ ان کا ہر حرف میں پایا جانا ضروری نہیں۔ (۱) صغیر، تیز اور باریک آواز یا سیٹی کی آواز۔ یہ تین اصوات ہیں ص زس۔ ان اصوات صغیرہ کہتے ہیں۔ (۲) قلقلہ جنبش دینا۔ صوت ساکن کو مخرج سے سختی کے ساتھ جنبش دے کر بڑھانا کا ذکر پیچھے آ گیا ہے۔ قطب جدا پانچ اصوات ہیں۔ (۳) لین نرم ہونا و اولین اور یا کلین کو ایسی نرمی سے بڑھنا کہ آواز بند نہ ہو یہ دو ہیں۔ وی ما قبل مفتوح۔ (۴) انحراف، پھر نایا لوٹنا۔ صوت اپنے مخرج سے گزر کر دوسرے مخرج تک پہنچ جائے یہ دو حرف ل اور ر ہیں یعنی ل پڑھتے ہوئے آواز زبان کے سرے کی طرف اور ر پڑھتے وقت آواز زبان کی پشت کی طرف جاتی ہے۔ انہیں اصوات مخرفہ بھی کہتے ہیں۔ (۵) تکریر، بار بار ہونا۔ یہ صرف ر کی صفت تکریر ہے۔ اسے بولتے ہوئے زبان کے کنارے میں کچھ مضمون ہوتی ہے۔ ر صوت مکرر ہے۔ (۶) تقشی، پھیلنا۔ صوت ش کی ادائیگی کے وقت آواز منہ کے اندر پھیل کر نکلتی ہے۔ اس لیے ش صوت متفشی ہے۔ (۷) استطالت، دراز کرنا۔ صوت ض کی ادائیگی میں شروع مخرج یعنی نواجذ سے ضوا حک تک حافہ سمیت پورے مخرج میں آواز دراز ہو جائے۔ ض کو صوت مستطیل بھی کہتے ہیں۔

صفات عارضہ محسنہ ان کے ادا نہ کرنے سے اصوات کا حسن و جمال ختم ہو جاتا ہے۔ یہ صفات صرف ان آٹھ اصوات میں ہیں۔ ء وی رم ان ل اور ملان۔ ن چا ہے ساکن ہو یا مشد دیان تنوین صفات عارضہ یہ ہیں۔ تخیم، ترقیق، ادغام، اختفاء، انظہار، اقلاب، تسہیل، ابدال، حذف، قصر، سکتہ، سکون، تحریک وغیرہ۔ ان کا جانا صرف قراء حضرات اور فن تجوید کے ماہرین کے لیے ضروری ہے۔ ہم عام قارئین کے لیے نہیں۔

قوت اور ضعف کے لحاظ سے بھی صفات اصوات کی دو قسمیں ہیں۔ صفات قویہ اور صفات ضعیفہ۔ صفات قویہ بارہ ہیں۔ قلقلہ، شدت، جھر، اطباق، استعلاء، صغیر، انحراف، تکریر، تقشی، استطالت، اصمات اور غنہ۔ ان میں پہلی پانچ زیادہ قوی ہیں باقی سات کم قوی ہیں۔ صفات ضعیفہ چھ ہیں۔ همس، رخواست، استفال، افتتاح، اذلاق، لین، توسط نہ قوی میں شمار ہوتا ہے نہ ضعیف میں بلکہ ان دونوں کے درمیان ہے۔

اب ہم ان اصوات کا ذکر کرتے ہیں جو خالصتاً عربی ہیں۔ باقی جو تینوں زبانوں میں مشترک ہیں ان سب کے متعلق ہم بتائیں گے۔ ان کے مخارج کون سے ہیں وہ اصوات مجھور ہیں یا مضموس،

انفارسی ہیں احتیاج کی۔ خالص عربی اصوات جو عربی میں آئیں نو ہیں۔ ش ح ذ ص ط ظ ع اور ق۔ ان میں ض ایسی صوت ہے جو دنیا بھر کی کسی اور زبان میں نہیں۔ اس لیے عربی کو لغتہ الضاد بھی کہتے ہیں۔ یہ اصوات فارسی زبان بولنے والوں نے بھی عربی سے لی اور اردو بولنے والوں نے بھی۔ البتہ ز ایسی صوت ہے جو فارسی میں پہلے سے تھی لیکن ہندوستان کی کسی زبان میں نہیں تھی۔ اسے عربی، فارسی دونوں زبانوں سے اردو والوں نے لیا۔ عربی اور فارسی کی باقی تمام اصوات ہندوستان کی زبانوں کے ساتھ مشترک ہیں۔ البتہ اردو اور ہندوستانی زبانوں کی بہت سی اصوات ایسی ہیں جو نہ فارسی میں ہیں اور نہ عربی میں۔ ان میں ثقیل اصوات ٹ ڈ مرکب اصوات بھ پھ تھ ٹھ جھ ڈھ ڈھ گھ گھ گھ ان کے علاوہ فارسی اور ہندوستان کی زبانوں میں ت ج اور گ مشترک ہیں۔ ژ کی آواز فارسی سے اردو میں آئی۔ یہ ہندی زبانوں میں نہیں ہے۔ اسی طرح ف عربی اور فارسی میں تو ہے مگر ہندی زبانوں میں نہیں۔ ق عربی اور ترکی میں ہے۔ فارسی اور ہندی زبانوں میں نہیں۔ ہندی سنسکرت میں صوائت یعنی حروف علت بہت زیادہ ہیں۔ ہندی اور سنسکرت میں ن کی پانچ قسمیں ہیں اور س دو طرح کا ہے۔ یاے مجھول بھی عربی اور فارسی میں نہیں ہے۔ اسے ہندی زبانوں سے اردو میں لیا گیا ہے۔

عربی میں صوائت یعنی حرکات قصیرہ اور طویلہ چھ ہیں۔ جب کہ یہی صوائت سنسکرت میں پندرہ ہیں۔ ان کے علاوہ ہر صوت اپنا ایک خاندان رکھتی ہے۔ یعنی دوسری اصوات سے ملاپ کی وجہ سے ہر صوت میں نہایت خفی تغیر پیدا ہو جاتا ہے۔ جسے بڑی دقت سے محسوس کیا جاسکتا ہے۔ صوت کو ہم فونیم کہتے ہیں۔ جو اس خاندان صوت کا سربراہ ہے اور صوت کے دوسرے اصوات کے ساتھ ملنے کی وجہ سے اس کی تبدیلی کو الفونم کہتے ہیں۔

فارسی اصوات جو عربی میں نہیں ہیں۔ ژ، پ، چ اور گ ہیں۔ ان میں سے صرف ژ ایسی صوت ہے جو فارسی سے اردو میں آئی ہے۔ جب کہ ہندی، سنسکرت اصوات میں یہ شامل نہیں ہے البتہ یورپ کی زبانوں میں یہ صوت موجود ہے۔ مثلاً ویشن، ڈویشن، انگریزی میں لیکن پ، چ اور گ فارسی میں بھی ہیں اور ہندی، سنسکرت میں بھی۔ ژ کی صوت کو اردو بولنے والے دو طرح سے ادا کرتے ہیں۔ ژ کوڑ سے بھی جیسے سام کے بیٹے اور رستم کے باپ کو زال بولتے ہیں۔ لیکن مژہ کو مزہ یا ژالہ کو ژالہ نہیں بولتے۔ اگر ژ کوڑ کہیں تو یہ ژ کی تخیم ہوگی۔ یعنی یہ لٹوی مجھور احتیاج کی تخیم ہوگی لیکن زیادہ تر علماء صوت کا اتفاق ہے کہ ژ کی تخیم ہے یعنی ژحکی وسط مجھور تخیم ہے۔

ہندی اصوات حروف کی شکل میں سنسکرت رسم الخط سے مستعار لی گئی ہیں۔ جسے دیوناگری رسم الخط کہا جاتا ہے۔ یہ صوامت (وینکن) تعداد میں ۳۳ ہیں۔ ان میں پہلے پانچ کو رگ، دوسرے پانچ چورگ، تیسرے پانچ ٹورگ، چوتھے پانچ ٹورگ اور پانچویں پانچ پورگ کہلاتے ہیں۔ کو رگ کا کھا، گا، گھا اور ناں اصوات پر مشتمل ہیں۔ چورگ چا، چھا، جا، جھا اور نیاں اصوات پر مشتمل ہیں۔ ٹورگ ٹا، ٹھا،

ڈ، ڈھا اور ڈاں اصوات کا مجموعہ ہیں۔ تو رگ، تا، تھا، دا، داھا اور نا اصوات کا مجموعہ اور پورگ، پا، پھا، با، بھا اور ما اصوات کا مجموعہ ہے۔ ان میں سے نا اور ما کا ذکر عربی اصوات میں آچکا ہے۔ نوں ہندی سنسکرت میں پانچ قسم کا ہے۔ ناں اسکا استعمال صرف گنگا کے لفظ میں تھا لیکن اب اس لفظ میں بھی ناں استعمال نہیں کرتے بلکہ اس کے بجائے انک کا کھر یعنی حرف علت نون غنہ استعمال کرتے ہیں۔ نیاں کی صوت شاید ویدوں اور پرانوں میں استعمال ہوئی ہو۔ لیکن جدید دور کی لغات کے کسی لفظ میں بھی یہ صوت دستیاب نہیں ہے۔ البتہ ڈاں کی صوت کی استعمال ہندوستان کی اکثر زبانوں میں اب بھی کثرت کے ساتھ ہے۔ یہ صوت کسی لفظ کے شروع میں استعمال نہیں ہو سکتی۔ لفظ کے آخر میں ہی آئے گی اگرچہ ہندی پٹی کے صوبوں میں بولنے والے لوگوں نے اسے بھی نون کی صوت میں تبدیل کر دیا ہے۔ لیکن لکھنے میں بہر حال اسی صوت کی علامت آئے گی۔ مثلاً کرشن ط کو کرشن ہی بولیں گے۔ رامان ط کو رامان اور وشنو ط کو وشنو ہی کہیں گے البتہ سرائیکی، پنجابی، سندھی، راجھستانی زبانوں میں یہ صوت بولی جاتی ہے۔ مثلاً مصادر کے آخر میں یہی صوت ہوتی ہے۔ یعنی پیون ط، کھاون ط وغیرہ۔ یہ صوت ڈ اور ن کو ملا کر ایک صوت بنائی گئی ہے۔ اگرچہ ڈ کی صوت ویوناگری میں موجود نہیں ہے۔ ناں، نیاں، ڈاں، نا اور ما کی اصوات میں سے نا اور ما کی ذکر پہلے آچکا ہے۔ باقی تین اصوات بھی ناں کی طرح انسانی، لٹوی، مجھور، انگی ہیں۔ مرکب اصوات کھا، گھا، چھا، جھا، ٹھا، ڈھا، تھا، دھا، بھا، پھا، مھا پر مشتمل ہیں۔ صرف ہائے ہوز میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ منفرد اصوات کا، گا وغیرہ کے بعد استعمال ہو کر ایک صوت بن جاتی ہیں۔ مثلاً کا سے کھا اور گا سے گھا مثلاً ک مھوس، انجاری اقصیٰ حنکی ہے۔ خواہ بولتے ہوئے ہ کی صوت جھجرہ سے اس کے ساتھ آملتی ہے۔ اس طرح کھا مھوس، انجاری اقصیٰ حنکی حجری ہوگی۔ یہی حال باقی مرکب اصوات کا ہوگا کہ وہ اپنی منفرد صوت کے تمام خواص کے ساتھ حجری بھی ہوگی۔ مثلاً ت انسانی، لٹوی، مھوس انجاری ہے۔ تو تھ انسانی لٹوی حجری مھوس انجاری ہوگی۔ گا، جا، تا، دا، با کا ذکر پیچھے آچکا ہے۔ گ کی صوت ک کی طرح مھوس انجاری ہے اور اقصیٰ حنکی ہے۔ سعودی عرب والے ق کوگ بولتے ہیں۔ تب یہ لھوی ہوگی۔ مصر والے ج کوگ بولتے ہیں تب ج مھوس انجاری اقصیٰ حنکی ہوگی۔ ج کی صوت ش کے قریب ہے۔ اگرچہ اس میں نفی کی صفت نہیں ہے اس طرح یہ لٹوی حنکی مھوس انجاری کی ہے اور ان اصوات میں ہے جنہیں شجر یہ کہا جاتا ہے۔ اسی لیے عرب کراچی یا کراچی بولتے ہیں۔ پ کی صوت ب کی طرح شفوی، مجھور، انجاری ہے۔ یہ تینوں اصوات فارسی میں ہیں۔ البتہ ڈ اور ڈ کی ثقیل اصوات ہندی، اردو میں تو ہیں فارسی، عربی میں نہیں ہیں۔ اسی طرح تمام مرکب اصوات بھ، پھر وغیرہ بھی عربی فارسی میں نہیں ہیں۔ ٹ، ت کی طرح مھوس انجاری انسانی لٹوی ہے۔ البتہ ٹ کا مخرج ت کی نسبت تھوڑا سا اوپر ہے۔ ایسے ہی ڈ، ڈ کی مانند مجھور انجاری، انسانی لٹوی ہے۔ اس کا مخرج ڈ کی نسبت تھوڑا سا اوپر ہے۔ دو اور اصوات جو دیوناگری رسم الخط میں موجود نہیں لیکن ہندوستان کی پالی اور برج بھاشا زبانوں سے ہندی اردو میں داخل ہو گئی

ہیں۔ ڈ اور ڈھ کی اصوات ہیں۔ ہم ڈ کو ر کی صوت میں اس کے اوپر ط کی علامت ڈال کر لکھتے ہیں جو غلط ہے۔ ہندی میں ڈ کو ڈ کے نیچے نقطہ لگا کر اور ڈھ کو ڈھ کے نیچے نقطہ ڈال کر لکھا جاتا ہے جو درست ہے۔ ر صوت لٹوی مجھور مکرر ہے جبکہ ڈ مکرر صوت نہیں ہے۔ یہ ڈ کی طرح انجاری مجھور انسانی لٹوی اور ڈھ، ڈھ کی طرح انجاری مجھور انسانی لٹوی حجری ہے۔ تین اور اصوات لھ، مھ، نھ پوربی اتر پردیش اور بہار کی مقامی زبانوں سے لی گئی ہیں۔ ان میں سے صوبہ بہار میں ایک گاؤں کا نام مھے پور ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور لفظ اس صوت کا دستیاب نہیں۔ البتہ لھ سے دو لھا، دلھن، چولھا اور نھ سے ننھا اردو، ہندی میں مستعمل ہیں۔ تقریباً چالیس سال پہلے لھ، نھ بھی حروف کے طور پر اردو کے قاعدوں میں موجود تھے اب نہیں رہے۔ بہت سے عربی اور فارسی کے الفاظ ہندی میں بھی داخل ہو گئے ہیں چنانچہ ہندی میں ص اور ث کو سین کے نیچے نقطہ ڈال کر کھ کے نیچے نقطہ ڈال کر ڈ، ز، ض، ظ کو ج کے نیچے نقطہ ڈال کر ط کو ت کے نیچے نقطہ ڈال کر ک کو آ کے نیچے نقطہ ڈال کر گ کے نیچے نقطہ ڈال کر ف کو پھ کے نیچے نقطہ ڈال کر ق کو ک کے نیچے نقطہ ڈال کر لکھتے ہیں۔ یا، را، لا، وا، ان چار آوازوں کو صوامت کے علاوہ صوامت بھی سمجھا جاتا رہا چنانچہ اور لا صوامت میں بھی شامل رہے لیکن اب انہیں صرف صوامت سمجھا جاتا ہے۔ البتہ یا اور وا انصاف الحركات ہیں۔ یعنی صوامت میں بھی شامل ہیں اور صوامت میں بھی۔ شا، سا اور ہا، باقی چار اصوات میں ش کی آوازیں دو طرح کی تھیں۔ لیکن دوسرے ش کے متعلق لغات میں تحریر ہے کہ یہ اپنی صوت کم کر چکا ہے البتہ تحریر میں موجود ہے اسے ہی پڑھتے ہیں۔ کھ، ش کو کھش یا کھیرا، ت، ر کو ترا اور گ، ی کو گیا ایک حرف بنا کر پہلے ہندی حروف ابجد میں لکھا جاتا تھا اب ایسا نہیں ہے۔ مثلاً کھش سے کھشتری، ترا سے تری اور گیا سے گیان۔

اردو کے تمام حروف تہجی ترتیب وار جیسے کہ وہ قاعدوں میں ہوتے ہیں ہم لکھ لیتے ہیں۔ ساتھ ہی ان کے مخرج وہ مجھور ہیں یا مھوس اور وہ انجاری ہیں یا انجاری کی پڑھنے والوں کی آسانی کے لیے لکھے جا رہے ہیں۔

صوت	عضو نطق	مجھور/مھوس	انجاری/انجاری کی
ء	حجری	جھر سے شروع/تس پر ختم	انجاری
ب	شفوی	مجھور	انجاری
پ	شفوی	مجھور	انجاری
ت	انسانی/لٹوی	مھوس	انجاری
ٹ	انسانی/لٹوی (ثقیل)	مھوس	انجاری
ث	ماہین الاسان	مھوس	انجاری

انٹارے	چوتھی کتاب	۱۸	انٹارے
ل	جانبی	مجبور	اسنانی لثوی
م	انفی	مجبور	شفوی
ن	انفی	مجبور	اسنانی لثوی
و	من انصاف الحركات	مجبور	شفوی
ه	احتكاكى	محموس	حجری
ی	من انصاف الحركات	مجبور	حتکی
مرکب اصوات			
بھ	انجاری	مجبور	شفوی حجری
پھ	انجاری	مجبور	شفوی حجری
تھ	انجاری	محموس	اسنانی لثوی حجری
ٹھ	انجاری	محموس	اسنانی لثوی حجری (ثقیل)
جھ	مرکب انجاری سے شروع، احتكاك پر ختم	مجبور	لثوی حتکی حجری
چھ	احتكاكى	محموس	لثوی حتکی حجری
دھ	انجاری	مجبور	اسنانی لثوی حجری
ڈھ	انجاری	مجبور	اسنانی لثوی حجری (ثقیل)
ڑھ	انجاری	مجبور	اسنانی لثوی حجری (ثقیل)
کھ	انجاری	محموس	من اقصیٰ الحنک حجری
گھ	انجاری	محموس	من اقصیٰ الحنک حجری
لھ	جانبی	مجبور	اسنانی لثوی حجری
مھ	انفی	مجبور	شفوی حجری
نھ	انفی	مجبور	اسنانی لثوی حجری

انٹارے	چوتھی کتاب	۱۷	انٹارے
ج	مرکب انجاری سے شروع، احتكاك پر ختم	مجبور	لثوی، حتکی
بج	احتكاكى	محموس	لثوی، حتکی
ح	احتكاكى	محموس	حلقی
خ	احتكاكى	محموس	اقصیٰ حتکی، کبھی مقم کبھی مرقق = مطبق
د	انجاری	مجبور	اسنانی، لثوی
ڈ	انجاری	مجبور	اسنانی لثوی (ثقیل)
ذ	احتكاكى	مجبور	مابین الاسنان
ر	مکرر	مجبور	لثوی
ڑ	انجاری	مجبور	اسنانی لثوی (ثقیل)
ز	احتكاكى	مجبور	لثوی
ژ	وسیط	مجبور	حتکی مقم
س	احتكاكى	محموس	لثوی
ش	احتكاكى	محموس	لثوی حتکی
ص	احتكاكى	محموس	لثوی مقم
ض	انجاری	مجبور	لثوی مقم
ط	انجاری	محموس	اسنانی لثوی مقم
ظ	احتكاكى	مجبور	بین الاسنان مقم
ع	احتكاكى	مجبور	حلقی
غ	احتكاكى	مجبور	من اقصیٰ الحنک، کبھی مقم کبھی مرقق = مطبق
ف	احتكاكى	محموس	شفوی اسنانی
ق	انجاری	محموس	لثوی، کبھی مقم کبھی مرقق
ک	انجاری	محموس	من اقصیٰ الحنک
گ	انجاری	محموس	من اقصیٰ الحنک

الصوائت = المصوّتات:

ابوالاسود الادوی نے قرآن حکیم پر اعرابی نقاط لگواتے ہوئے اپنے کاتب سے کہا جب میں اپنے دونوں ہونٹوں کو کھول دوں تو تم حرف کے اوپر نقطہ لگا دینا اور جب میں اپنے ہونٹوں کو ٹوڑوں تو تم حرف کے نیچے نقطہ لگا دینا اور جب میں اپنے ہونٹوں کو اکٹھا کروں تو تم حرف کے آگے کی طرف نقطہ لگا دینا۔ تبھی سے حرکات کو عربی میں فتح کسرہ اور ضمہ کا نام دیا گیا۔ اوپر نیچے اور آگے کے نقاط کو مد نظر رکھتے ہوئے فارسی میں انہیں زبر، زیر اور پیش کے نام دیے گئے۔ بنیادی طور پر حرکات عربی میں یہی تین ہیں۔ اب اگر فتح کی صورت کو دو ہراکھینچا جائے تو الف بنتا ہے۔ کسر کی صورت کو دو گنا کیا جائے تو ی بنتی ہے۔ اور ضمہ کی صورت کو دو گنا کھینچا جائے تو واؤ۔ اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ الف نصف سے فتح یا زبر ہے۔ ی نصف کسرہ یا زیر ہے اور واؤ نصف یا پیش ہے۔ یا پھر الف فتح طویلہ ہے۔ یہ کسرہ طویلہ اور واؤ ضمہ طویلہ۔ اس طرح عربی میں کل حرکات چھ ہیں۔ ان کا مخرج منہ کا خلا ہے۔ اصل مخرج اس صوت کا ہے جس پر ان میں سے کوئی حرکت آئے۔ مثلاً اگر کوئی لفظ ص سے شروع ہو تو ص کی وجہ سے فتح بھی ٹم ہو جائے گا۔ یعنی صبر سے شروع ہوگا تو ص کی وجہ سے صیر بھی مرقق ہوگا۔ ق سے شروع ہوگا تو ق کی وجہ سے قبر پر فتح بھی بین بین ہوگا۔ اسی طرح صیام، قیام، نیام میں کسرہ ٹم بین بین اور مرقق ہوگا اور ضم، ٹم، ڈم میں ضمہ ٹم بین بین اور موقق ہوگا مگر صوت ح کی وجہ سے ایسا ہونا کہ حرکات کی وجہ سے۔ اگر اس تقسیم کو مد نظر رکھا جائے تو حرکات عربیہ ۱۸ طرح کی ہو جائیں گی۔ الف، واؤ اور ی کو حرف مد ولین بھی کہا جاتا ہے۔ فتح حرکت وسطیٰ متعہ ہے کسرہ حرکت ضیقہ امامیہ ہے۔ اور ضمہ حرکت خلیفہ ضیقہ ہے۔ البتہ بعض قرآنی الفاظ میں فتح کو کسرہ کی طرف جھکا دیا جاتا ہے۔ اصطلاح تجوید میں اسے امالہ کہتے ہیں۔ مثلاً جریٰ کو مجبزی کی طرح پڑھا جاتا ہے اور تورات کو توریت۔ ہماری اردو ہندی اور دیگر مقامی زبانوں میں امالہ عام ہے۔ مثلاً ہم شہر کو شہر پڑھتے ہیں اور احمد کو آحمد۔ جسے ہم الف پڑھتے ہیں اگر اس پر حرکت ہو تو یہ ہمزہ ہے اور اگر ساکن ہو تو الف۔ مثلاً اب، ارشاد اور استاد میں ہمزہ ہے لیکن قائل، صام میں الف۔ البتہ ہمزہ ساکن بھی ہو سکتا ہے تب اس کی آواز زبان کو جھکا دے کر نکالی جاتی ہے۔ جیسے راس یہاں حرف ساکن ہمزہ ہے الف نہیں لیکن اردو، ہندی، فارسی میں اس صوت کی علامت پر حرکت ہو یا سکون اسے اردو میں الف ہی کہتے ہیں اور ہندی میں ا۔ ہندی سنسکرت کے صوائت بعض کے نزدیک کے ۱۴ ہیں اور بعض کے نزدیک ۱۵۔ ا، آ، ای، آ، او، اے، آے، او، آو، آو، ری بڑی ری لری، انگ اور اکت لیکن اکثر لوگ بڑی ری کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہ بھی ری ہی ہے مگر اب ہمارے زمانے میں ری اور لری کو اورل میں صوامت ہی شمار کیا جاتا ہے۔ انگ نون غنہ ہے اور اکت شد کی علامت ہے۔ انگ کا اظہار صامت صوت پر نقطہ لگا کر کیا جاتا ہے۔ مثلاً سنت یا چاند اور اکت کا اظہار لفظ کی آخری صوت کے آگے اوپر نیچے دو نقطے لگا کر کیا جاتا ہے۔

مثلاً دُکھ۔ باقی دس صوائت میں اے اردو میں یا ئے مچھول ہے اور او، واؤ مچھول۔ یہ دو صوائت عربی فارسی میں نہیں ہیں۔ البتہ ہندوستان، افغانستان میں فارسی بولنے والوں نے یہ دو صوائت ہندوستانی، افغانی فارسی میں داخل کر دیے ہیں۔ مثلاً دوست اور ہمیش باقی زبر اور آ الف مد۔ زیر ہے اور ای الف زیر ی۔ الف پیش اور اوا الف پیش واؤ ہے اے الف زبرے ہے اور اوا الف زبر واؤ۔ یہ سب وہی عربی کی حرکات قصیرہ اور طویلہ ہیں۔ جن کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

مقطع:

کسی صوت کو مح حرکت مقطع کہتے ہیں یہ مکمل صوتی اکائی ہے۔ شاعری میں علم عروض کا انحصار مقاطع پر ہے۔ مثلاً خبر میں دو مقطع ہیں۔ ح اور ر۔ مظلوم میں بھی دو مقطع ہیں۔ مظ اور لوم۔ مقطع کی اقسام تین ہیں۔ (۱) مقطع قصیر = الصامت + حرکت مثلاً ح = CV (۲) مقطع متوسط = صامت + حرکت + صامت مثلاً جب = CVCV یا صامت + حرکت + حرکت مثلاً کا = CW (۳) مقطع طویل مثلاً نام = صامت + حرکت + صامت + حرکت + صامت = C V V C یا بڑ = صامت + حرکت + صامت + صامت = CVCC۔

فونیمات کی دو قسمیں ہیں (۱) فونیمات ترکیبی (۲) فونیمات مافوق الترکیب۔ اس دوسری قسم کے تحت نبر اور تنغیم آتے ہیں۔

النبر:

ہمیں معلوم ہے کہ الفاظ ایک دوسرے کے ساتھ بندھی ہوئی اور ایک دوسرے کے بعد آنے والی اصوات سے بنے ہوئے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہ اصوات بولتے ہوئے حسب موقعات اور ضعف کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ پس لفظ میں جس صوت یا مقطع کو بولتے ہوئے زیادہ طاقت استعمال کی جائے اسے صوت یا مقطع منبور کہتے ہیں۔ اس طرح مقطع وہ صوت ہے جس پر بولتے ہوئے ہم اُس لفظ میں دوسری اصوات کی نسبت زیادہ قوت استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً نظر کے لفظ کو بولتے ہوئے ہم نے صوت یا مقطع نون پر زیادہ زور لگایا ہے نسبت دوسری اصوات ظر کے۔ اسی طرح کاتب کا لفظ بولنے کے لیے ہم نے ک پر زیادہ قوت صرف کی نسبت تب کے۔ ایسے ہی معروف بولتے ہوئے ہم نے مقطع رو پر زیادہ قوت خرچ کی نسبت مع اور ف کے۔ نبر کے لیے علامات بھی وضع کی گئی ہیں۔ مقطع قوی کو [۱] علامت سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ مقطع وسیط کو [ھ] علامت سے اور مقطع ضعیف کو ویسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے۔ مقطع پر نبر سے لفظ کے معنی تبدیل کیے جاتے ہیں۔ ہماری زبانوں میں تو نہیں البتہ انگریزی میں اگر امپورٹ کے ام پر نبر ہو تو یہ اسم ہے اور اگر پورٹ پر نبر ہو تو یہ فعل ہے۔ چینی زبان میں نبر کے ذریعے بہت سے مختلف معانی کا اظہار کیا جاتا ہے۔

کلام میں آواز کی بلندی اور پستی کی طرف رہنمائی کے لیے تنغمیم کی اصطلاح ہے۔ اسے کلام کی موسیقی کا نام بھی دیا گیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کلام میں مختلف نغمے اور لحن اس کے موقف اور ترکیب کو مد نظر رکھتے ہوئے ہوتے ہیں۔ اس اختلاف کے ذریعے معنی مقصود جانا جاتا ہے۔ تنغمیم کلام کے نحوی معانی کو واضح کرنے کے لیے اہم کردار ادا کرتی ہے مثلاً ایک ہی جملہ مثبت تقریری بھی ہو سکتا ہے اور استفہامی بھی۔ دونوں حالتوں میں تنغمیم کا حکم فیصلہ کن ہے۔ مثلاً میرا نام احمد ہے۔ یہ جملہ مثبت تقریری ہے۔ جب ایک انداز کی تنغمیم سے ادا کیا جائے اور میرا نام احمد ہے؟ استفہامیہ ہے۔ جب ایک دوسری تنغمیم سے ادا کیا جائے۔ اثبات اور استفہام کے درمیان فرق کا اہم وسیلہ صرف تنغمیم ہے۔ جب کہ بولنے والے نے علامت استفہامیہ صرف اپنی تنغمیم سے ظاہر کی۔ ایسے تمام جملوں میں جن کا جواب ہاں یا نہیں میں ہو استفہامی کلمات استعمال نہیں کیے جاتے۔ تنغمیم کو بہت سے مقاصد کے اظہار کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ تنغمیم کبھی غصے پر دلالت کرتی ہے کبھی دھمکی پر، کبھی معافقت پر، کبھی تمسخر پر اور کبھی حیرت پر۔ ایک ہی جملہ جب ہم مختلف مواقع میں سنتے ہیں تو اس سے تنغمیم کو پہچان کر مختلف مفاہیم سمجھ لیتے ہیں۔ کبھی یہ بندوبست کا انکار ہوتا ہے۔ کبھی نفی کا فائدہ دیتا ہے اور کبھی پچھلے کلام کے انکار کا۔ کبھی حقارت کے اظہار کا، روکو مت، جانے دو اور روکو، مت جانے دو۔ صرف اور ادائیگی اور تنغمیم سے ان دو جملوں کے معنی ایک دوسرے کے الٹ ہیں۔ جبکہ الفاظ دونوں حالتوں میں ایک ہی ہیں۔ ادیبوں، شاعروں اور قرآن حکیم کے قارئین کو خاص طور پر تنغمیم کی طرف توجہ دینی چاہیے۔

عربی، فارسی میں کسی صوت کو دوسری صوت میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً کلمہ وجود میں واؤ کو ب میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا البتہ قلب کے ذریعے اصوات کو آگے پیچھے کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً یا س کلمہ میں ی پہلے اور الف بعد میں لیکن مایوس میں الف پہلے اور ی بعد میں ہو گئی ہے۔ تلخیص میں ل پہلے اور خ بعد میں لیکن خلاصہ میں خ پہلے ل بعد میں ہو گئی لیکن ہندی اور سنسکرت میں صوت کی تبدیلی عام ہے۔ چنانچہ واؤ اور واؤ ب میں تبدیل ہو جاتی ہے اور اس طرح دونوں ہی کلمات درست ہوتے ہیں۔ گووند بھی اور گویند بھی ایسے ہی سش میں شس میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ شراب اور سراپ بھی اور کو حرف علت مانتے ہوئے شاپ تینوں ہی درست ہیں۔ س اور ہ کی تبدیلی بھی درست ہے۔ سند اور ہندی میں ب اور پ بور اور پور، ت اور دال، مسیت اور مسجد، ج اور ی، اجودھیا اور ایودھیا انہیں قریب الحارج اصوات کو مد نظر رکھتے ہوئے دیوناگری اصوات کو ترتیب دیا گیا ہے۔ چنانچہ کورگ میں ک اور گ اور ان کے مرکب اکٹھے گئے ہیں۔ چورگ میں ج اور ان کے مرکب، ٹورگ میں ٹ اور ڈال اور ان کے مرکب ثقیل اصوات ہونے کے وجہ سے اکٹھے رکھے گئے ہیں۔ یہی حال تورگ میں ت اور دال کا ہے اور پورگ میں پ اور ب

کا۔ اصوات علت پہلے چارتھیں ی، ر، ل، واؤ۔ اب صرف دورہ گئیں۔ ی اور واؤ جو اکٹھے ہیں۔ س، ش اور ہ ایک دوسرے کے متبادل ہیں اسی لیے انہیں بھی اکٹھے ہی رکھا گیا۔

عربی کی طرح سنسکرت میں بھی لفظ کا آخر متحرک ہوتا ہے۔ مثلاً رام کے م پر زبر ہے۔ خری کی پر زبر ہے اور وشن ط کی اڑاں پر پیش ہے اسی لیے انگریزی میں رام کو Ramak اور وشن ط کو Vishnu لکھتے ہیں۔ اکو آخر میں ظاہر کیا جاسکتا اور اکو بھی لیکن ا کی علامت شروع میں تو ہے آخر کے لیے نہیں ہے۔ اسی لیے رام کو رام لکھتے ہیں اور اب ہندی میں پڑھتے بھی رام ہی ہیں البتہ سنسکرت میں آخری حرف ساکن بھی ہو سکتا ہے۔ تب جزم کے یہ علامت ہے، مثلاً پھل کو سنسکرت میں پھلم کہیں گے۔ تو م کے نیچے یہ علامت دال دینگے۔ یہ ظاہر کرنے کے لیے کہ میم ساکن ہے۔

عربی میں تو نون غنہ نون ہی سے لکھا جاتا ہے لیکن فارسی، اردو میں اگر نون آخری حرف ہو اور اس سے پہلے حرف علت ہو تو نون کو بغیر نقطہ کے لکھا جاتا ہے۔ آواز نون غنہ کی خیسوم یعنی ناک کی جڑ سے نکالی جاتی ہے۔ مثلاً ز میں، آ سماں، ڈروں فارسی، اردو میں دونوں طرح لکھا جاسکتا ہے۔ ز میں، آ سماں، ڈروں۔ لیکن اگر کسی ترکیب کی شکل میں آئے تو پھر آخر میں نون بغیر نقطہ ہی لکھا جائے گا مثلاً زمین و آ سماں الگ سے کوئی علامت غنہ کی نہیں ہے۔ بلکہ آج کل جدید فارسی میں نون غنہ کو نون ہی پڑھتے ہیں اور پیچھے جو حرف علت ہے اسے حذف کر دیتے ہیں مثلاً آ سماں کو آسن بولتے ہیں۔ برخلاف اس کے ہندی میں غنہ کے لیے الگ علامت ہے جسے انگ بولتے ہیں اور حرف کے اوپر نقطہ ڈال کر لکھتے ہیں مثلاً کہاں، وہیں، بھوؤں۔ سنسکرت ہندی میں نون الگ صوت ہے اور نون غنہ یعنی انگ الگ صوت۔ نون و تخن ط، صامتہ ہے اور انگ کھر یعنی صائتہ ہے۔ ہندی سنسکرت میں نون کو غنہ میں اور غنہ کو نون میں نہیں بدل سکتے۔ کسان کے آخر میں ہر حالت میں نون ہے اور کہاں کے آخر میں ہر حالت میں غنہ۔ فارسی اردو میں اگر غنہ لفظ کے بیچ میں آئے تو اسے نون پر اٹی جزم لگا کر لکھتے ہیں۔ مثلاً چند لیکن اسی چند کو جب ہم ہندی میں لکھیں گے تو ج پرا ننگ کا نقطہ ڈال کر لکھیں گے۔ نون غنہ کے بعد اگر ب متحرک آجائے تو اس کی صوت میم میں بدل جاتی ہے اگر چہ لکھا وہ نون ہی جاتا ہے۔ مثلاً غنہ، انبالہ وغیرہ۔

اک کا استعمال ہندی سنسکرت میں بہت کم ہے۔ یہ ہندی سنسکرت میں شد کے لیے صائتہ (کھر) ہے۔ اسے اوپر نیچے دو نقطے ڈال کر: اس طرح لکھا جاتا ہے مثلاً ڈکھ۔ عام طور پر اگر کوئی صوت مشد دے تو اسے دوبار ہی لکھا جاتا ہے مثلاً کچا میں کچا کو دوبار لکھا جائے گا۔

فارسی ایسی زبان ہے جس میں کوئی حرف مشد نہیں ہے۔ صرف چار لفظ ایسے ہیں جو فارسی سے عربی میں گئے۔ وہاں ان پر شد لگی۔ یہ پھر ایران میں واپس آئے تو آج کل انہیں مشد د بولتے ہیں۔ مثلاً شکر فارسی میں تھا یہ عراق اور شام پہنچا تو سنکر ہو گیا پھر واپس ایران آیا تو آج تک سنکر ہی بولا جاتا ہے شکر کوئی بھی نہیں بولتا۔

ایرک فرام

”جیون یا مرگ میں سے کسی ایک کا انتخاب، اخلاقیات کا بنیادی سوال ہے۔ تخلیق یا تباہی، قوت حیات یا نصیحت (خصمی پن) اور خیر یا شر، کس متبادل کو اپنایا جائے۔ انسانی اخلاقیات کے نزدیک تمام ”بد“ حیات دشمن اور ”اچھا“ حیات کو برقرار رکھتا ہے اور تخلیق کرتا ہے۔“

(بحوالہ انسان اپنے لیے از ایرک فارم Manforhimself، صفحہ ۱۱۱)

فاشیزم، انسان دشمنی اور سرمایہ دارانہ ماحول میں آنکھ کھولنے والا دانشور جب ہمارے موسم کے حوالے سے بہار کی آگ میں جلاتو چہا چہا جانب انسان دشمن سامراجی قوتیں دفاعی جنگ میں مصروف تھیں اور ہر جگہ ایک حقیقی انسانی، جمہوری اور اخلاقی سماج کے قیام کے لیے جدوجہد جاری تھی۔ ایک ایسے سیاسی اور سماجی نظام کی تعمیر، جس کی بنیاد، طاقت کے بے شرمانہ استعمال جبر یا نظریہ ضرورت کی بجائے، ایک حقیقی انسانی نظام اخلاق پر ہو، جس میں انسان اپنی صلاحیتوں اور امکانات کو پاسکے اور خود اپنی تخلیق کر سکے۔

ایرک فرام، ماہر نفسیات، سماجی مفکر اور مصنف، فریڈکرفٹ جرمنی میں ۱۹۰۰ء میں پیدا ہوا اُس نے ہانڈل برگ، فریڈکرفٹ اور میونخ کی یونیورسٹیوں سے سماجیات اور نفسیات کی تعلیم حاصل کی۔ ۱۹۲۲ء میں ہانڈل برگ یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۹۳۱ء میں برلن ساکونالٹک انسٹیٹیوٹ سے نفسی طب اور نفسیاتی طریق علاج میں خصوصی ڈگریاں حاصل کیں۔ ۱۹۳۳ء میں شکاگو ساکونالٹک انسٹیٹیوٹ کی دعوت پر امریکہ چلا گیا۔ ۱۹۳۴ء میں نیویارک انٹرنیشنل انسٹیٹیوٹ سے منسلک ہوا۔ جہاں وہ ۱۹۳۸ء تک رہا۔ بعد ازاں نئی یورک میں پریکٹس جاری رکھی۔ ۱۹۴۹ء سے ۱۹۶۵ء تک نیشنل آٹوٹومس یونیورسٹی میکسیکو میں رہا۔ اور ۱۹۶۵ء میں سویٹزر لینڈ منتقل ہو گیا۔ جہاں وہ اپنے انتقال ۱۷ مارچ ۱۹۸۰ء تک رہا۔ اُس کی اہم تصنیفات کا دنیا کی کئی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے اور وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ آزادی سے فرار	EscapefromFreedom
۲۔ انسان اپنے لیے	Manforhimself
۳۔ آداب محبت	ArtofLoving
۴۔ تم رب جیسے ہو گے	YoushallbeasGods
۵۔ حصول باہونا	ToHaveortoBe
۶۔ تحلیل نفسی اور مذہب	Psychoanalysis&Religion
۷۔ تحلیل نفسی کا بحران	TheCrisisofpsychoanalysis

۸۔ مارکس کا تصور انسان	MarxConceptofMan
۹۔ فریب کی زنجیروں سے پرے	BeyondthechainsofIllusion
۱۰۔ سوجھواں سماج	TheSaneSociety
۱۱۔ فراموش شدہ زبان	TheforgottenLanguage
۱۲۔ جیون دشمنی کی اناٹومی	Destructiveness

فرام ابتدائی طور پر تو فرائڈ کے نظریات سے متاثر ہوا۔ لیکن بعد ازاں اسکے افکار پر مارکس کے افکار کی گہری چھاپ ہے۔ اگرچہ اُسے صحیح معنوں میں مارکس نہیں کیا جاسکتا۔ انسانی نفسیات کے بارے میں مارکس اور فرائڈ کے نظریات کا موازنہ کرتے ہوئے وہ کہتا ہے۔ مارکس کی متحرک نفسیات کی بنیاد انسان کے انسان، فطرت اور سماج سے تعلق پر ہے جبکہ فرائڈ کے مطابق انسان ایک علیحدہ ہومی مشین ہے۔ وہ فرائڈ کے میکاکی مادی نقطہ نظر اور منطقی اثباتیت پر مبنی نام نہاد کرداری نفسیات کو بیک وقت مسترد کرتا ہے۔ وہ تاریخی مادیت سے متاثر ہوا اور فلسفہ تاریخ کے ضمن میں فرائڈ کے حیاتی جینیاتی اصول کو رد کرتے ہوئے ثقافتی وراثت پر زیادہ توجہ دیتا ہے انسانی کردار، اُس کے مطابق کسی مخصوص تاریخی زماں و مکاں میں ثقافتی اثرات کی پیداوار ہوتا ہے۔ ”انسانی فطرت، جذبات اور اسے ثقافتی اور سماجی پیداوار ہیں۔ درحقیقت انسان بذات خود، مسلسل انسانی کاوشوں کی سب سے اہم تخلیق اور حاصل ہے“ (بحوالہ EscapeFromFreedom آزادی سے فرار صفحہ ۱۳۔)

فرائڈ کے مطابق سماج، انسانی جبلتوں بلکہ اُن کے دباؤ سے تشکیل پاتا ہے۔ جبکہ فرام کے نزدیک انسان سماجی قوتوں کی پیداوار ہے۔ کلاسیکی فرائڈین مفروضہ یہ ہے کہ سماجی مظاہر اور ثقافتی تشکیلات کو مخصوص لیڈر رجنانات کے براہ راست اظہار سے واضح کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً سرمایہ داری کی وضاحت مقعدی انجماد Anal Fixation یا جبلت مرگ Thanatos سے کی جاسکتی ہے۔ یہ طریقہ تشکیلی سے وضاحت کا ہے۔ کہ ثقافتی مظاہر اور مرلیض کی عصابی علامات میں تمثیلات تلاش کی جاتی ہیں۔ بعد ازاں ثقافتی مظاہر کی وضاحت بھی یوں کر دی جاتی ہے کہ یہ بھی اُسی کی مانند لیڈرل عوامل کی پیداوار ہیں۔

فرام کے نزدیک ثقافت کی وضاحت بنیادی جبلتوں کے حوالے سے نہیں کی جاسکتی۔ سماج لیڈرل قوتوں سے متشکل نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فرائڈ نے سمجھا بلکہ معروضی حالات، جغرافیہ، تاریخ اور اقتصادی عوامل سماج کی ہیئت متعین کرتے ہیں۔ انسانی کردار کی تشکیل معاشرہ میں ہوتی ہے اور معاشرہ ٹھوس معروضی حالات سے وجود پاتا ہے۔ وہ انسانی کردار کی پیہم تشکیل میں جبلتوں کے کردار پر معترض ہے۔ ذہین حیوانوں میں جبلتوں کا کردار محدود ہے۔ فرائڈ کے نزدیک لا ذات Id کی سطح پر ثقافتی اثرات کا وجود نہیں ہوتا۔ مگر اہم بات یہ ہے کہ ماسوا چند استثنائوں کے کوئی انسان اس سطح پر زندہ نہیں رہ سکتا۔ انسان جبلت کم اور اکتساب زیادہ ہے۔ وہ سیکھتا ہے۔ استدلال کرتا ہے اور اُس کا کردار پگھلا اور مطابقتی ہے۔

عام انسان کچھ عضویاتی ضروریات میں ضروری یکساں ہیں مگر حیوانوں کے برعکس وہ سماجی طور پر تخلیق کردہ ضرورتوں میں ایک دوسرے سے بے حد مختلف ہیں۔ مثلاً بھوک، پیاس اور جنس کا محرک انسان میں یکساں ہے لیکن، محبت، نفرت، اقتدار کے لیے بھوک، پرستش کی آرزو، جنسی تلامذات اور ان کا خوف سب سماجی اعمال کی پیداوار ہیں۔ انسانی رجحانات میں سب سے خوبصورت اور بدوضیح ترین ضروریات، سماجی عمل کا ہی نتیجہ ہیں۔ جو انسان خود تخلیق کرتے ہیں۔ بحث کو بڑھاتے ہوئے وہ آگے سوال کرتا ہے۔ کیا انسان تو انین فطرت سے مستثنیٰ ہے؟ وہ اسکا جواب پیراڈوکس Paradox میں دیتا ہے۔ ”ہاں“ اور ”نہیں“ انسان فطرت کا حصہ ہے۔ کوئی انسان کائنات کے فطری قوانین سے نہیں بچ سکتا اور نہ ہی انہیں تبدیل کر سکتا ہے وہ اپنے وجود کے تضادات سے نہیں بچ سکتا۔ وہ جیتا ہے، مگر اُسے بہر طور مرنا ہے۔ وہ بے حد صلاحیتوں کا مالک ہے مگر وہ اپنی مختصر زندگی میں اپنے سب امکانات کو نہیں محسوس کرتا اور وہ ہمیشہ علیحدہ وجود رکھتا ہے۔ وہ اپنے الگ وجود کی آگہی رکھتا ہے۔ وہ استدلال کرتا ہے کائنات کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اپنی ناواقف کو محسوس کرتا ہے اور اپنے وجود کے بے حد محدود ہونے کو بھی وہ جانتا ہے اور اس تضاد کو کوئی حل نہیں کہ وہ بیک وقت فطرت کا حصہ بھی ہے اور اُس سے باہر بھی۔ وجودی تضادات سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ وہ حقائق کا سامنا کرے۔ اپنی خفیہ قوتوں سے کام لے جو اُسے مسرت کے حصول میں مدد دے گی کہ تخلیقی زندگی گزارنے کی اہلیت انسانی فطرت میں موجود ہے۔

حیوانوں کے برعکس انسان محض روٹی پر زندہ نہیں رہ سکتا۔ وہ محبت، اقتدار، مذہب یا سیاسی مقاصد کے لیے جدوجہد کرتا ہے۔ وجودی تضادات انسان کو اپنے اور فطرت میں وحدت کے حصول کے لیے مجبور کرتے ہیں۔ اسی وحدت کی تلاش میں انسانی اپنی قوتوں کا تخلیقی اظہار مادی اشیاء، آرٹ اور نظام افکار کی تخلیق میں کرتا ہے۔ مگر اُس کی سب سے اہم تخلیق وہ خود ہے۔

”اسے تخلیقی فعلیتوں کی ضرورت ہے تاکہ وہ جذباتی اور دانشورانہ صلاحیتوں کو جلا دے کر خود کو پیدا کر سکے“

(بحوالہ ای فرام Escape From Freedom آزادی سے فرار صفحہ ۳۳) اور ایسا محض ایک صحیح

جمہوری معاشرے میں ممکن ہے۔ اس کے لیے وہ 'Humanistic Communitarian Socialism' انسانی اشتراکی، کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ مگر اس یوٹوپیا کا حصول کیسے ممکن ہے اور اسے عمل میں کس طرح لایا جائے؟ ایک ”سچے بھلے مانس“ کی مانند وہ اس بکھیرے میں نہیں پڑتا اور وہ الٹی رفتار لگاتا ہے۔ قدیم مذہب نے انسان کو احساس تحفظ دیا، مغربی تہذیب میں ازمنہ وسطیٰ مثالی زمانہ تھا۔ اگرچہ اُس وقت آزادی نہ تھی۔ مذہبی تعصب شدید تھا۔ مذہبی، مسلکی اور فتنہی اختلافات کی بنا پر لوگوں کو زندہ جلا بھی دیا جاتا تھا۔ اب غلامی سے آزادی تو ہے۔ مگر آزادی کس سے؟ اور آزادی کس لیے؟ یہ سوال اُس کے نزدیک بہت اہم ہے۔ کیونکہ یہ آزادی اسے احساس تحفظ نہیں دے سکی یہاں اُس کی مراد بورژوازیوں کی

نام نہاد آزادی ہے جو ڈبلیو۔ ایچ آڈن کی ایک نظم ”گمنام شہری“ ایسے انسان پیدا کرتی ہے جو شہریاتی بیوروکری دریافت ہیں اور جن کے لیے آزادی اور مسرت ایک بے معنی بات ہے اور چونکہ یہ آزادی تحفظ اور مسرت نہیں دے سکی اس لیے لوگ Totalitarian System کی جانب راغب ہوئے اور فاشزم اور آمریت کو دنیا میں قبولیت حاصل ہوئی۔ لیکن یہ بھی ایک طرح کا فرار ہے آزادی سے فرار اور اس کے چار اہم رد اعمال ہیں۔

۱۔ سادیت Sadism ۲۔ خود اذیتی Masochism

۳۔ جیوویر Destructiveness

۴۔ خود کارمفاہمت Automaton Conformity

۱۔ سادیت

دراصل اپنی آزادی سے مکمل طور پر دستبرداری کا عمل ہے۔ سادیت کی ایک شکل تو یہ ہے کہ دوسروں کو اپنا دست نگر بنایا جائے۔ اُن کا استحصال کیا جائے۔ یا انہیں اپنے مذموم مقاصد کے لیے استعمال کیا جائے۔ یا پھر دوسری شکل میں یہ ایسا رجحان ہے جس میں دوسروں کو ایذا پہنچا کر یا تکلیف میں دیکھ کر حظ حاصل کیا جاتا ہے۔

۲۔ خود اذیتی

اسکا شکار شدید احساس کمتری میں مبتلا ہوتا ہے اور وہ اپنی شخصیت کی نفی کر کے ”مضبوط“ شخص کو سجدہ کرتا ہے۔ یا پھر ”مضبوط شخص“ کے ہاتھوں ایذا سہہ کر شدید احساس تنہائی سے فرار حاصل کرتا ہے۔ پدری اور ملکیتی نظام میں یہ رجحانات لازماً پیدا ہوتے ہیں۔ سارتر کی کہانی Intimacy کا نیلے نیلے زیر جامہ والا نامرد ہیرا اپنی محبوبہ سے رحم کا طالب ہوتا ہے۔ وہ اُسے بار بار یادلاتا ہے کہ وہ اُس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا اور بالآخر اُس کی محبوبہ اُس پر رحم کھانے کے لیے واپس آ جاتی ہے۔ ایسے سماج میں مرد اور عورت کا بنیادی تعلق بھی غالب اور مغلوب کا ہوتا ہے اور ترس Pity کو عشق کی معراج سمجھا جاتا ہے۔

۳۔ جارحیت و تباہی

آزادی سے فرار کا سب سے اہم رد عمل ہے اس ضمن میں فرام نے جیوویر Necrophilia کی اصطلاح استعمال کی ہے یہ یونانی زبان کے لفظ Nekros سے مشتق ہے۔ جس کا لفظی مطلب، لاش، مردہ یا پاتال کا باسی ہے نفسیاتی معنوں میں اس اصطلاح کو سب سے پہلے لینن نے استعمال کیا تھا۔ (بحوالہ ای فرام Anaiomy of Human Destructiveness جیون دشمنی کی اناتومی، فٹ نوٹ صفحہ 480۔) وہ کہتا ہے ”NECROPHILIA جیوویر سیرتی مفہوم میں ہر مردہ، گلی سڑی اور متعفن شے کیلئے والہانہ کشش ہے یہ ہر جیتی جاگتی شے کو لاش میں تبدیل کر دینے کا جذبہ ہے۔ تباہی برائے تباہی۔ ہر اُس شے میں خصوصی ذوق و شوق جو خالص میکا کی ہو یہ زندہ اجسام کی چیر پھاڑ کا جذبہ ہے۔“

(بحوالہ ای فرام جیون دشمنی کی اناٹومی صفحہ 441۔)

جیوویر، عام طور پر دو طرح کا بیان کیا جاتا ہے

۱۔ جنسی نیکروفیلیا

جس میں مریض نسوانہ لاش سے براہ راست جنسی اختلاط کرتا ہے یا اُس لاش سے کسی اور طرح کا جنسی تعلق قائم کرتا ہے۔

۲۔ غیر جنسی نیکروفیلیا

لاش کو ہاتھ لگانے، ہلانے جلانے یا اُسے تارتا رکردینے کی شدید آرزو مشہور جرمن ماہر جرائم ایچ وان ہینٹنگ H.von Henting جیوویری کی کئی خصوصیات بیان کرتا ہے۔

(1) نسوانہ لاش سے جنسی اختلاط یا اُس کے جنسی اعضا سے کھیلنا

(2) نسوانہ لاش کے نظارے سے ہی جنسی اشتعال

(3) قبروں اور لاشوں یا اُن سے ملحقہ اشیاء مثلاً پھول کتبوں وغیرہ کیلئے خصوصی کشش

(4) لاش کی چیر پھاڑ

(5) لاش یا کسی اور بدبودار شے کو سونگھنے اور چھونے کی شدید آرزو

وہ مردہ خانے میں کام کرنے والے ایک کارکن کی کیس ہسٹری بیان کرتا ہے ڈی رور Deriver نامی ایک شخص کی محبوبہ مرگئی جس سے پہلے اُس نے صرف ایک بار جنسی اختلاط کیا تھا جب اُسے دفنایا جا رہا تھا تو اُس میں لاش کے ساتھ جنسی اختلاط کرنے کی شدید خواہش پیدا ہوئی۔ جسے وہ اُس وقت تو پورا نہ کر سکا۔ مگر بعد ازاں مردہ خانے میں نوکری کے حصول کے بعد اُس نے مختلف عمروں کی سینکڑوں نسوانہ لاشوں سے جنسی حظ حاصل کیا۔ جیوویری کا ایک خواب ملاحظہ ہو۔ ”دیکھتا ہوں کہ ٹائلٹ سیٹ پر بیٹھا ہوں اور مجھے ڈائیریا ہے فضلہ شدید دھماکے سے باہر نکلتا ہے کہ مجھے یوں لگتا ہے جیسے ہم کا دھماکا ہوا ہو اور بلڈنگ گرگئی ہو میں غسل کرنا چاہتا ہوں مگر جب میں پانی کی ٹونٹی کھولتا ہوں تو پتہ چلتا ہے کہ ٹب غلیظ اور گندے پانی سے بھرا ہے اور اُس میں فضلہ اور ایک کٹی ہوئی ٹانگ تیر رہی ہے۔“

(بحوالہ ای فرام، جیون دشمنی کی اناٹومی صفحہ 442۔)

آب اسٹمپھر کوساجی اور سیاسی پس منظر میں دیکھتے ہیں کی خانہ جنگی کے آغاز میں سلامانا کا یونیورسٹی میں تقریر کرتے ہوئے قومی جرنیل ملن آسٹری نے اپنا پسندیدہ نعرہ دہرایا۔ ویرالامیور تے Vira La Muerte 'سدا جئے موت' ایم۔ ڈی۔ یونامینو، جو اسی یونیورسٹی کے ریکٹر تھے، نے جوابی تقریر کرتے ہوئے کہا۔ ”میں نے ابھی ایک جیوویری Necrophilous کی واہیات خرافات سنی ہے۔ سدا جئے موت، اور میں، جس نے اپنا سارا جیون ایسے پیراڈوکسز کی تشکیل میں صرف کیا ہے جس پر اوروں کو بے وجہ طیش آتا رہا ہے۔ مجھے تمہیں ایک ماہر اور عالم کے طور پر بتانا ہے کہ مجھے اس لغو

پیراڈوکس سے شدید گھن آتی ہے۔ جزل ملن آسٹری ایک مریض ہے اور میں صراحت سے یہ بیان کرنے میں کوئی پچپلا ہٹ نہیں محسوس کرتا کہ وہ ایک جنگلی مفلوج ہے۔ بد قسمتی سے آج سپین میں ایسے کئی مریض ہیں اور جلد ہی اُن میں کچھ اور کا اضافہ ہو جائے گا۔ اگر خداوند کریم ہماری مدد کو نہ آیا۔ مجھے یہ سوچ کر بے حد دکھ ہوتا ہے کہ جزل آسٹری ایسا جانور عوامی نفسیات کی تشکیل کرے گا۔ ایسا بیمار جس میں کسی طرح کی بھی روحانی عظمت کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا۔ اپنے اردگرد سٹرانڈ اور تعفن پھیلا کر از حد تسکین حاصل کرے گا۔“

ابھی پروفیسر کی تقریر جاری تھی کہ جزل آسٹری غصے میں لال بھسوکا اٹھ کھڑا ہوا اور انتہائی بے سہمی مگر بلند آواز میں اپنا ایک اور پسندیدہ قول دوہرایا۔ ایبا جولا انٹیلی جنسی Abajola Intelligensia 'لعنت برداش' Down with Intelligence اس پر پروفیسر نے تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا۔ ”یہ ذہانت کی عبادت گاہ ہے اور میں اس کا سب سے بڑا پجاری۔ یم تم ہو جو اس کے تقدس کو پامال کرنے آئے ہو۔ تم جیت جاؤ گے کہ تمہارے پاس ضرورت سے زیادہ لگی طاقت ہے۔ لیکن تم ہمیں قائل نہ کر پاؤ گے۔ کیونکہ قائل کرنے کے لیے تمہیں استدلال کی ضرورت ہوگی اور استدلال کے لیے تمہیں ایسی شے کی ضرورت ہوگی جس سے تم محروم ہو۔ جدوجہد میں بصیرت اور سچ۔ تمہیں وطن کا واسطہ دینا میرے خیال میں بالکل بیکار ہے۔ میں نے اپنا فرض پورا کر دیا ہے۔“ (۱۹۳۶ء جیون دشمنی کی اناٹومی صفحہ ۴۴۲۔)

معروف ماہر نفسیات، ایم میکولبی نے جیوویری شخصیات کا تجرباتی مطالعہ کیا۔ اُن کے اوصاف کے علاوہ انکی سیرت اور سیاسی نظریات کا بھی نرومی جائزہ لیا۔

اُن تمام نمونوں کے مطالعہ سے پتہ چلا کہ جیوویری رجحانات اُن سیاسی نظریات سے زیادہ قریب ہیں جن میں فوجی قوت کے بے محابا استعمال پر زور دیا جاتا ہو اور ہر اختلاف رائے کو جبر سے دبانے کا ذریعہ ہو۔ جیوویر رجحانات کے حامل اشخاص کے لیے مندرجہ ذیل عوامل بالترتیب بے حد اہم تھے۔

۱۔ احتجاج کرنے والوں کو سختی سے دبا دیا جائے۔

۲۔ انٹی ڈرگ قوانین پر سختی سے عمل درآ کرایا جائے۔

۳۔ ویٹ نام کی جنگ میں ہر قیمت پر فتح حاصل کی جائے۔

۴۔ اختلاف رکھنے والے سیاسی گروہوں اور پارٹیوں کو نیست و نابود کر دیا جائے اور اُن پر مکمل پابندی عائد کر دی جائے۔

۵۔ پولیس اور فوج کو بے حد مضبوط، مستحکم بنایا جائے۔

۶۔ کمیونزم کے خلاف تمام دنیا میں جنگ کی جائے۔

(بحوالہ ای فرام، جیون دشمنی کی اناٹومی صفحہ ۴۵۴۔)

جیوویری Necrophilia کے برعکس جیوڈوفی Biophilia جیون اور ہر ذی حیات کے لیے پیار کا والہانہ جذبہ ہے۔ یہ کسی شخص، پودے، خیال یا سماجی گروہ میں مزید نمو کی آرزو ہے۔ جیوڈوست، رکنے کی

بجائے تعمیر کرنا پسند کرتا ہے۔ کچھ حاصل کرنے کی بجائے کچھ بننا چاہتا ہے۔ فرسودہ فارمولوں کی تصدیق کی بجائے نئی اشیا تلاش کرتا ہے۔ حقیقت کو اجزائی کی بجائے کل میں دیکھتا ہے۔ وہ پیار، استدلال اور مثال کے ذریعے متاثر کرتا ہے نہ کہ ننگی طاقت، اشیا کی چیر پھاڑ اور نوکر شاہی کے زور پر، جیسے کہ وہ انسان نہ ہوں بلکہ بے جان اشیا۔ جیودوستی کی اخلاقیات کے 'خیر' و 'شر' کے اپنے معیار ہیں۔ 'خیر' وہ ہے جو زندگی کو بڑھائے اور تخلیق کرے۔ 'شر' وہ ہے جو اسے تباہ و برباد کرے۔

اس ضمن میں وہ ہٹلر، مسولینی اور اُس کے پیروکاروں کی مثالیں دیتا ہے۔ ہٹلر کا ایک پیروکار جیل میں بھی دنیا کو تباہ کرنے کے خواب دیکھتا ہے اور جیلر کے انسانی رویہ پر بھی بیخ پا ہوتا ہے اس کے برعکس معروف انقلابی خاتون روزا لگسمبرگ در زنداں سے ایک خط میں اُس پرندے کا ذکر بڑے پیار اور شدید احساسِ دوستی کے ساتھ کرتی ہے جو اُسے روز و ہاں نظر آتا ہے۔ ہوچی منہ کی Prixon Diary جیو دوستی کی زندہ مثال ہے۔ جیو دوستی Biophilia، فرام کے نزدیک بنیادی انسانی جذبہ یا جبلت ہے جبکہ جیو ویر Necrophilia جیو دوستی کا متبادل ہے جو مخصوص حالات کی بناء پر پیدا ہوتا ہے۔ اس کا یہ نظریہ فرائڈ کے برعکس ہے۔ جو جبلت حیات اور جبلت مرگ دونوں کو بیک وقت اہم اور متوازی سمجھتا ہے۔

۴۔ خود کار مفاہمت

خود کار مفاہمت اپنی جگہ پر ایک اہم ضروری رُعمل ہے۔ یہ مروجہ فرسودہ سماجی اقدار سے مکمل مفاہمت ہے۔ جس میں کسی بھی طرح کی آزادی یا نئی شے کی مکمل نفی کی جاتی ہے۔ یہ سماج کی اندھی تقلید ہے۔ اور غالب طبقتوں یا انکی ٹھوس ہوئی لیڈرشپ کی مکمل تابعداری ہے۔

دراصل انسان کے لیے ضروری ہے کہ وہ دوسروں پر انحصار سے آزادی حاصل کرے اور اپنی شخصیت کے امکانات کو دریافت کرے۔ اگرچہ اس میں یہ پیراڈوکس موجود ہے کہ انسان بیک وقت آزادی چاہتا بھی ہے اور اُس سے خوفزدہ بھی۔ کیونکہ آزادی احساسِ تحفظ کا خاتمہ کرتی ہے اور ذمہ داریاں لاتی ہے۔ لیکن اُسے فیصلہ بہر حال کرنا ہوتا ہے۔

فرام شخصیت کی نشوونما میں وراثتی عوامل کو نظر انداز نہیں کرتا۔ اسے وہ مزاج Temperament کہتا ہے۔ اور یہ ناقابلِ تغیر ہے۔ کیریٹرڈ و طرح کے ہیں۔

۱۔ انفرادی کیریٹر

جو گھریلو صورتحال اور ذاتی تجربات سے جنم لیتا ہے۔

۲۔ سماجی کیریٹر

یہ سماجی تقاضوں، مخصوص اقتصادی، سیاسی نظام اور ماحول سے پیدا ہوتا ہے۔
مخصوص ثقافتی، سیاسی اور سماجی ماحول بنیادی طور پر دو طرح کی شخصیتیں پیدا کرتا ہے۔

۱۔ غیر تخلیقی نقطہ نظر کے حامل

۲۔ تخلیقی نقطہ نظر کے حامل
غیر تخلیقی نقطہ نظر کے حامل لوگوں کی مندرجہ ذیل چار قسمیں ہو سکتی ہیں۔

۱۔ مفعول

تسلیم و رضا کے پیکر، خود اذیتی کے شکار۔

۲۔ استحصالی

محض وصول کرنے والے، سادیت پسند ذاتی اختیار و اقتدار کے شوقین۔

۳۔ ذخیرہ اندوز

جارحیت اور تباہی کے شوقین، ہر ذہین شخص سے نفرت کرنے والے اور اسے مٹا دینے کی کوشش کرنے والے۔

۴۔ منڈی پسند

بنیاد بنیت رکھنے والے جو زندگی ناپ تول کر گزارنا پسند کرتے ہیں۔ مثلاً لائق بیورو کریٹ وغیرہ۔

۲۔ تخلیقی نقطہ نظر کے حامل

وہ جیو دوست، جن کی زندگی میں، محبت، استدلال اور کام اصل اہمیت رکھتے ہیں۔ دراصل فرام ایک ایسے مثالی جمہوری معاشرے کی تخلیق چاہتا ہے۔ جہاں انسان ایک دوسرے سے سچا تعلق محسوس کریں۔ ایسا معاشرہ جسکی بنیاد محبت، دلیل اور کام پر ہو اور جہاں ایسا انسان جسے جو مادہ صلاحتوں کو لفظوں میں کہہ سکے۔

”سُرت دی سوئی پریم دے دھاگے پیوند لگے ست رنگے“

فرام، فرائڈ کے برعکس انسان کے بنیادی طور پر اچھا، ہونے پر یقین کرتا ہے۔ وہ جدید بور ٹو ثقافت کی ناکامی کے بارے میں رقمطراز ہے۔ ”اصل مسئلہ یہ نہیں کہ لوگ ضرورت سے زیادہ خود پسند ہیں۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ وہ اپنی ذات میں دلچسپی نہیں لیتے۔ یہ نہیں کہ وہ لالچی ہیں بلکہ وہ خود سے بھی پیار نہیں کرتے۔ لوگ اکثر فراری ردِ اعمال اختیار کرتے ہیں اور اپنی ذات میں پوشیدہ صلاحیتوں کو دریافت کرنے کے لیے جدوجہد نہیں کرتے۔ لوگ آمرانہ اخلاقیات سے متاثر ہیں۔ جسکی بنیاد اس فارمولا پر ہے کہ انسان بنیادی طور پر بُرا ہے اور صرف خود کو فتح کر کے ہی اسے اخلاقی طور پر سُدھایا جا سکتا ہے آمرانہ اخلاقیات کی بنیاد پدری خاندان اور ملکیتی نظام پر ہے۔ وہ ایڈیپس کمپلیکس کو پدری خاندان میں باپ کے جبر کے خلاف بیٹے کے بغاوت سمجھتا ہے۔ فرائڈ کی فوق الانا Super Ego دراصل آمرانہ ضمیر کی نمائندگی کرتی ہے۔ جبکہ اُس کے نزدیک فرد کی تمام صلاحیتوں کی نشوونما ایک صحیح معنوں میں آزادانہ اور جمہوری ماحول میں ہی ممکن ہے۔

حرفِ آخر

فرام نے سرمایہ دارانہ اور تیزی سے ابھرتے ہوئے فاشٹ ماحول میں ہوش سنبھالا اسے

یورپ کی محسوس کرنے والی مڈل کلاس اجنبیت کا شکار نظر آئی۔ یہ بیگانگی یا اجنبیت کوئی فطری امر نہیں بلکہ سرمایہ دارانہ اور پدیری نظام کا لازمی نتیجہ ہے۔ اُس نے اپنے دیگر ہم عصروں خصوصاً سارتر اور راسخ کی طرح ان غیر انسانی حالات کے خلاف احتجاج کیا۔ مگر سارتر اور راسخ کا احتجاج شدید ہے جبکہ فرام کا احتجاج ایک مڈل کلاس کے دانشور کا شریفانہ احتجاج ہے۔ اس کی ایک وجہ تو اس کا طبقہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ جین مت اور بدھ مت کے افکار سے بھی متاثر تھا۔ علاوہ ازیں اُس کا طریق مطالعہ بنیادی طور پر غیر سائنسی ہے۔ مثلاً اس کا خیال ہے کہ جس طرح انیسویں صدی بنیادی طور پر نجی ملکیت کی صدی تھی۔ اسی طرح بیسویں صدی صارفین Consumers کی صدی ہے۔ اصل اہمیت زمین یا ایشیا پر قبضے کی نہیں بلکہ ان کو صرف کرنے پر ہے۔ اُس کے اس نظریہ سے جدید دانشور بے حد متاثر نظر آتے ہیں۔ مگر بیسویں صدی کے کردار کو اس طریقہ سے ضرورت سے زیادہ سادگی سے بیان کر دیا گیا ہے۔ یہ بات ایک حد تک تو درست ہے۔ مگر اسی صدی میں انفرادی اور قومی آزادی کی دلاورانہ جنگیں لڑی گئیں۔ انقلاب آئے۔ نوآبادیاتی اور سرمایہ دارانہ نظام میں دراڑیں آئیں۔ اس لحاظ سے اُس کا تجزیہ طریقی نقطہ نظر سے ایک رُخا اور غیر جدلیاتی ہے۔

ہر چیو دوست Biophilous اس گلے سڑے ملکیتی اور پدیری نظام کو تبدیل کرنا چاہتا ہے۔ تا کہ وہ خود کو تخلیق کر سکے۔ جمہوریت چاہتا ہے۔ ہر انسان کے انسان ہونے کے حق کو منوانا چاہتا ہے۔ تو اس کر یہی نظام اور غاصب طبقوں کا کوئی نمائندہ ڈریکولا ایسی شکل اور ٹیڑھی ٹانگیں لیے اُس کے سامنے آ کھڑا ہوتا ہے اور کڑکتا ہے کہ تم ہوتے کون ہو؟ یہ سوچنے والے کہ تم اس دنیا کو تبدیل کر سکتے ہو اور پھر پھانسی گھر اور بندی خانے آباد ہونے لگتے ہیں۔

تب چیو دوست کیا کرے؟ کیا لائحہ عمل اختیار کرے اس کے بارے میں فرام خاموش ہے۔ میں بھی جانتا ہوں مگر چپ ہوں۔ میرے بہت سے دوست بھی جانتے ہیں مگر ان کی زبانیں گنگ ہیں۔ فینن جانتا تھا اور اُس نے وہ بات کہہ دی جو میں نہیں کہہ سکتا۔ جو فرام نہ کہہ سکا جو لومبا، اژاندے، آلیکا سپاناکوس اور کئی دوسرے جانتے تھے کرنے کی کوشش کی اور ”نیم تاریک راہوں میں مارے گئے“ جو لیبن اور پوچی منہ نے ایک حد تک کر دیا کہ آزادی اور انقلاب ایک مسلسل عمل ہیں۔

آج تیسری دنیا کے بے شمار ممالک کے لوگ جس میں ہمارا ملک بھی شامل ہے، اسی غیر انسانی حالات کا شکار ہیں۔ حاکم اور غاصب طبقوں اور ان کے کالیس چیویری Neophilous نمائندوں کا بہیمانہ تشدد محض اقتصادی، سماجی اور جسمانی ہی نہیں بلکہ ذہنی بھی۔ جسے ہر ذی شعور شخص محسوس کرتا ہے۔ اس بے پناہ تشدد کو کوئی شریفانہ احتجاج اور گفتگو ختم تو نہیں کر سکتی مگر ہمیں اپنے قید خانے کی حد بندیوں کا جغرافیہ تو بتا سکتی ہے اور قید خانے کی حد بندیوں کو جاننے سے ہی آزادی کا عمل شروع ہوتا ہے اور ہم اسی حد تک ایرک فرام کے شکر گزار ہیں۔

احمد صغیر صدیقی

ادب، ادیب اور قاری

ادب کا نقطہ آغاز خود کلامی ہے۔ اسکی ترسیل کے لیے زبان کا استعمال ثانوی ہے۔ ادب انسان کی ذاتی اقدار کی تصدیق ہے۔ ادب کا جنم ادیب کی ذاتی ضروریات کا نتیجہ ہے اس کا معاشرے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے یا نہیں اس کا فیصلہ تخلیق کی تکمیل کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی مسلمہ حقیقت ہے کہ معاشرے پر یہ اثر ادیب کی خواہشوں سے طے نہیں پاتا۔ ادب قومی سرحدوں میں محصور نہیں رہ سکتا۔ ادب نظریات اور نسلی شعور سے بھی سوا ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ آدمی کا وجود زندگی سے متعلق نظریات سے علاوہ کی چیز ہے۔ ادب نہ تو اقتدار کا کھلونا ہے نہ معاشرے کے لیے سامان نشاط۔ اسکی جمالیاتی صفت ہی اسکا میزان ہے۔ انسانی جذبات سے وابستہ جمالیات ادبی کارناموں کی ناقابل تہنیخ میزان ہے۔ ادب براہ راست فرد کا معاملہ ہے۔ یہ مشاہدہ اور دانش کا ایک خوب صورت امتزاج ہوتا ہے۔ جو کچھ دائرہ تجربے میں آچکا ہے اس کا تبصرہ ہے۔ ذہن کی کسی مخصوص حالت کی مخصوص محسوسات کی تصویر ہے۔ اس کی یادگار ہے ادب ہمیشہ انسانی اعمال کی تصویر رہا ہے۔ ادب تخیل پر انحصار کرتا ہے لیکن اس طرح کا ذہنی سفر فقط واہیات اور لغویات کی پیش کش نہیں حقیقی احساسات سے عاری تخیل اور زندگی کے احساسات سے عاری ملمع نہایت قبیح اور ناقابل اعتماد ہیں۔ زندگی کے معمولی تجربات پر ادب کا انحصار نہیں ہوتا۔ ادب زندگی کے لیے ہوتا ہے یہ عصر حاضر کی تصدیق ہے۔ اسی سبب سے ادب، ادب ہے۔ جب بھی تاریخ کے قوانین انسان اور انسانیت کی تشریح سے قاصر ہوں گے ادب اس کی دور کرتا رہے گا۔

ادیب بھی ایک عام سا انسان ہوتا ہے مگر وہ نسبتاً زیادہ حساس ہوتا ہے۔ جو لوگ زیادہ حساس ہوتے ہیں وہ خاصے کمزور بھی ہوتے ہیں۔ مگر اُس کی آواز قابل اعتماد ہوتی ہے۔ وہ نہ تو عوام کا نمائندہ ہوتا ہے نہ اخلاقیات کا علم بردار جب بھی وہ کسی سیاسی پارٹی یا کسی گروہ کا نمائندہ بنتا ہے۔ اُس کا لکھا ادب، ادب کی چاشنی کھو بیٹھتا ہے اسکی ادبیت ختم ہو جاتی ہے اور اسکی قوت منافع کا نعم البدل بن جاتی ہے۔ ادیب افکار و محسوسات کو زبان کی شکل عطا کرتا ہے جو لفظوں کے روپ میں ادب کا حصہ بن جاتی ہے ادیب صرف اس لیے لکھتا ہے کہ اس عمل سے اسے سرور ملتا ہے۔ شاعرانہ محسوسات محض جذبات کے اظہار سے ہی حاصل نہیں ہوتے۔ اظہار کی کئی سطحیں ہیں۔ بلند سطح پر پہنچنا ناگزیر ہے۔ فیشن کے مانند بھرتی ادبی کارگزاریاں بازاری تحریک کے فلسفے سے متاثر ہو کر سامنے آتی ہیں لیکن جب ادیب کا جمالیاتی فیصلہ بازاری مانگ کو اپناتا ہے تو ادب خود کشی کر لیتا ہے ہم جسے ادیب کہتے ہیں وہ کوئی اور نہیں، ججز ایک لکھنے والے اور بولنے والے کے آیا اُسے پڑھا جا رہا ہے سنا جا رہا ہے یہ دوسروں کے انتخاب کا معاملہ ہے۔ ادیب عوام کے حکم

پر کوئی جاننا نہیں۔ ادیب خدا کی جگہ نہیں لے سکتا۔ پیغمبر اور منصف کا کردار ادا کرنے والے ادیب ختم ہو جانے والے ہوتے ہیں۔ ادیب کے لیے مناسب ہے کہ وہ صرف شاہد کا کردار ادا کرے اسے حق کی پیش کش میں لگے رہنا چاہیے یہ قوت اس میں تب تک برقرار رہے گی جب تک وہ انسانی وجود کے سچے تناظر کی تصویر کشی پر آمادہ رہے گا۔ ادیب کی داخلی حدیت اور بصیرت ہی سچائی اخذ کرنے میں، اس کا ادراک کرنے میں معاونت کرتی ہے۔ اخلاق کی تعلیم ادیب کا فریضہ نہیں وہ دوسروں کے بچنے بھی ادھیڑتا رہے اور خود اپنے بھی۔ وہ بلندی سے معمولی واقعات پر نظر ڈالتا ہے اور انہیں مکمل آہنگ کے ساتھ وسیع تناظر میں پیش کرتا ہے۔ ادیب کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ زبان کی پوشیدہ قوت کو تلاش کرے۔ وہ خالق کائنات نہیں وہ دنیا کو ختم نہیں کر سکتا چاہے یہ کتنی ہی پرانی کیوں نہ ہوگی ہو۔ وہ کوئی مثالی دنیا بھی نہیں بنا سکتا وہ صرف پیش رووں کی باتوں کا سلسلہ آگے بڑھاتے ہوئے کوئی نئی بات کہہ سکتا ہے۔ جب تخلیق ذریعہ معاش نہ ہو۔ جب کوئی یہ سوچ کر نہ لکھے کہ وہ کیوں لکھ رہا ہے اور کس کے لیے لکھ رہا ہے تو تحریر ادب بنتی ہے۔ اسکا یہ غیر افادی پہلو ہی ادب کی اساس ہے۔ آج یہ صورت ہے کہ بازار میں کتاب ایک مصنوع بن گئی ہے اور ادیب، ادب کے بجائے اشتہار بازی میں مصروف ہیں۔ لکھنے کی آزادی ادیب کی داخلی ضرورت ہے اسکا کوئی تعلق بازار کے معاملات سے نہیں۔ جب فرد کی شکل میں اُس کے احساسات اسکے کرداروں، کہانیوں، اشعار اور واقعات کے ذریعے بکھرتے ہیں تبھی اسکے ادبی کارنامے وقت کی چوٹوں کے برداشت کرتے ہوئے مدت دراز تک زندہ رہتے ہیں۔ ڈیکارٹ کا خیال مستعار لے کر ادیب کے لیے یہ کہا جا سکتا ہے ”میں کہتا ہوں اس لیے میں ہوں“ ادیب کا ”میں“ خود ادیب بھی ہو سکتا ہے راوی یا متعلقہ تصنیف کا کوئی کردار بھی۔ وہ یا تم بھی ثقافتی چہرہ دستیوں سے ادیب کا نام و نشان نہیں مٹتا۔ کتاب کے طاقتوں پر ہر ادیب کے لیے جگہ موجود ہوتی ہے۔ بشرطیکہ وہ واقعتاً ادیب ہو۔

ادب واقعتاً اُس لمحے دلچسپی کا محرک بنتا ہے جب ادیب اس کی تخلیق کرتا ہے اور قاری اس کا مطالعہ۔ اگر تخلیق مستقبل کے لیے کی جائے تو یہ خود فریبی ہے۔ تخلیق زندوں کے لیے ہے۔ جب تک کتاب کو پڑھنے والے موجود ہیں ادب میں زندگی موجود ہے ادیب کا سب سے بڑا انعام قاری ہوتا ہے۔ وہ کتاب چھوڑ جاتا ہے اور اسے قاری کے ذریعے مستقبل ملتا ہے اسکی کتاب مستقبل میں بھی پڑھی جاتی رہتی ہے۔ ادیب اور قاری کا رشتہ ہمیشہ سے روحانی ابلاغ کا معاملہ رہا ہے جس کا وسیلہ ادب ہوتا ہے۔ ادیب کی زبان کا با آواز ہونا ضروری ہے تاکہ وہ زندہ قوم کے ذریعے سنا جاسکے۔ جب اُس کی زبان با آواز ہوتی ہے تو سامع یا قاری جنم لیتا ہے۔ کوئی ادیب کے روبرو ہے یا نہیں یہ محض تخلیقی طریقہ کار کا مسئلہ نہیں ہے اس کا تعلق تخلیق کے تین اس کے رویے سے بھی ہے جو ادیب خود کو متاثر نہیں کر پاتا وہ قاری کو بھی متاثر نہیں کرتا۔ زبان کا فن اس امر پر منحصر ہے کہ اسے برتنے والا کتنی چکا بدستی کے ساتھ اپنے احساسات کو دوسروں تک پہنچا سکتا ہے۔ یہ کسی اشاراتی نظام کا معاملہ نہیں ہے۔ اس کا تعلق قواعد کی

ساخت سے ہے۔ اشارے اور قواعد زندہ قوم کی زبان کی جگہ نہیں لے سکتے۔ زبان کی ضرورت صرف ترسیل کے لیے نہیں ہے دوسرے شخص (قاری) کے وجود کی تصدیق کے لیے بھی ہے۔ جب ادیب معاشرے کے لیے کوئی دعوا دیتا ہے تو اس کا وسیلہ زبان ہی ہوتی ہے مگر کوئی ادیب معاشرے کے لیے کوئی دعوا نہیں کر سکتا یہ کام صرف اسکی تصنیف کرتی ہے۔ تصنیف ہی تو توں کا منبع ہوتی ہے۔ جب وہ قاری پا جاتی ہے تو دعوا تکمیل کو پہنچتا ہے۔ جب تک قاری موجود رہتا ہے تصنیف کے ذریعے ادیب کی آواز گونجتی رہتی ہے۔ ساؤشوزے اور کافکا کا مثالیں سامنے ہیں۔ یہ وہ ادیب تھے جن کی تخلیقات ان کی زندگیوں میں غیر مطبوعہ ہیں۔ صرف اس لیے کہ یہ لوگ نہ تو کسی ادبی تحریک کے روح رواں بنے تھے نہ مشاہیر۔ ان ادیبوں نے معاشرے کے حاشیوں اور جوڑوں پر نکلے رہ کر خود کو اس قسم کے روحانی عمل میں مصروف رکھا جس کے بدل کی صورت انہیں کسی شے، کسی انعام، کسی داد کی جستجو نہ تھی۔ انہوں نے معاشرتی سند کے لیے بھی کچھ نہیں کیا تھا۔ انہیں تو بس تخلیق سے حظ اور تسکین حاصل ہوتی تھی۔ اسی لیے یہ نہایت ضروری ہے کہ ایسی تخلیقات کو ہمیش بہا، نفیس اور قابل قدر تصور کیا جائے جو روح کی تسکین کا سامان ہوتی ہیں۔ جب ایسا ادب شائع یا فروخت ہوتا ہے تو یہ دراصل قارئین ہی کی کوششوں کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جہاں کوئی نسل یا قوم اس طرح کے ”غیر مطلب پسند“ ادب کو جگہ نہیں دیتی یا اس سے صرف نظر کرتی ہے تو یہ اس نسل یا اس قوم کی بد نصیبی ہوتی ہے۔ اُسکا المیہ ہوتی ہے۔

نئی صدی شروع ہو چکی ہے۔ ادب، ادیب اور قاری کے حوالے سے مختلف قسم کی پیش گوئیاں کی جا رہی ہیں۔ مگر ان کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ پیش گوئیوں کا زمانہ نہیں۔ پچھلی صدی میں بھی بہت سی پیش گوئیاں کی گئی تھیں اور یہ سب بعد میں محض فریب ثابت ہوئیں۔ بہتر یہ ہے کہ انتظار نہ کیا جائے۔ اہم بات یہ ہے کہ عصر حاضر یعنی حال کے ساتھ ہم قدم رہا جائے۔ سراب سے بچا جائے۔ وقت کے موجود لمحے پر توجہ رکھی جائے اور اسکے پہلو بہ پہلو ذات کا محاسبہ کیا جائے۔ ذات بھی انتشار کا شکار ہے۔ کائنات سے سوال کے ساتھ ساتھ اپنی ذات پر بھی نگاہ رکھی جائے۔ ادیب خدا کی جگہ پر نہیں ہے۔ وہ یہ یاد رکھ کر لکھے۔ یہ سوچ فصول ہے کہ ادب حقیقت کا عکاس ہے۔ ادب تو حقیقت کی سطح کو توڑ کر داخلی عوامل کی شناخت کے لیے گہرائیوں میں اترنے کا نام ہے۔ پچھلی صدی میں ادبی رجحانات نے تنازعوں کی شکل میں اور نظریات نے تنازعات کو روایت پر فوقیت دے کر اور تنازعات کی اصلاح کو انقلاب کا نام دے کر ادبی معاملات کو کاری ضرب پہنچائی ہے۔ یہ بات دھیان میں رکھنے کی ہے کہ اگر کوئی نظریہ قوت سے مل جائے اور ایک طاقت بن کر ابھر جائے تو ادب اور فرد دونوں ہی نیست و نابود ہو جائیں گے۔

(چینی ادیب کاوشنگ چیان کی نوبل تقریر سے مقتبس)

شوکت نعیم قادری

راشد کی میت سوزی کی وصیت۔۔۔ چند حقائق

نم راشد (۹ نومبر ۱۹۱۰ء - ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۵ء) بلاشبہ، اُردو ادب کی معروف صنفِ سخن آزاد نظم Free Verse کے پہلے کاروں میں شامل ہیں۔ اُن کے ہم راہ تصدق حسین خالد، فیض احمد فیض، میراجی اور مجید امجد ایسے تخلیق کاروں نے بھی اپنے خونِ جگر سے اس صنفِ سخن کو سینچا اور اسے ایسا اعتبار بخشا کہ یہ مغربی صنفِ سخن ہمارے تہذیبی مزاج سے مکمل طور پر ہم آ میز ہو گئی۔

راشد نے اپنی یکتائے روزگار تخلیقی صلاحیتوں کے باعث اس صنفِ سخن کو ادبی حلقوں میں اس طور پر برتا اور روشناس کرایا کہ آزاد نظم اور راشد ایک دوسرے کی پہچان بن گئے۔ مگر راشد نہ صرف ایک مشکل شاعر ہیں بل کہ ایک مشکل پسند شاعر بھی ہیں۔ انہوں نے دیدہ و دانستہ اپنے لیے ایک کھن اور پُر پیچ راہِ سخن اختیار کی۔ اُن کا ذخیرہ الفاظ، اسلوب اور موضوعات، اکثر اوقات ایک ایسی منفرد اور نا آشنا فضا کی تخلیق کرتے ہیں کہ راشد صرف اور صرف خواص کے شاعر ہی نظر آتے ہیں۔ پھر اُن کی خواہش بھی یہی تھی کہ وہ خواص کے شاعر ہی قرار پائیں۔ وہ اپنے قارئین سے یہ توقع رکھتے تھے کہ وہ اُن کی ذہنی سطح پر آ کر اُن کی شاعری کا مطالعہ کریں۔ اسی لیے راشد مقبولیت کی عوامی سطح پر نظر نہیں آتے۔ راشد کی مشکل پسندی کے حوالے سے ڈاکٹر آفتاب احمد انہیں سخت اور کھر درے جذبات کا شاعر کہتے ہیں۔ (۱)

اب راشد اور اُن کے قارئین کے مابین ذہنی فاصلہ تو ہے بل کہ اگر یہ کہا جائے تو بہتر ہوگا کہ آج کی نسل اور راشد کے درمیان بہت زیادہ ذہنی اور جذباتی فاصلہ ہے۔ ڈاکٹر تبسم کاشمیری کی رائے بھی یہی ہے کہ راشد اور نسلِ نو میں بُعد ہی نہیں ابعاد موجود ہیں (۲)۔ اس مسئلہ کا حل یہ تو ہے نہیں کہ راشد جیسے اہم شاعر کو نظر انداز کر دیا جائے اس لیے ایسی صورت میں ناقدین شعر کو چاہیے کہ وہ راشد کے فکر و فن کے تمام پہلوؤں کا ایک باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت، بھرپور اور متواتر محاکمہ کریں تاکہ ہر سطح پر فکر راشد بہ طریق احسن متعارف ہو سکے۔

اب یہاں یہ سوال ابھرتا ہے کہ کیا راشد اور قارئین راشد کے درمیان موجود بُعد یا ابعاد کے ضمن میں صرف اور صرف ان کی مشکل پسندی ہی آڑے آتی ہے؟ میرے خیال میں ایسا نہیں ہے بل کہ اس کے پس منظر میں ایک اور اہم وجہ بھی کارفرما ہے اور وہ ہے راشد کی میت سوزی کی وصیت۔ جیسے ہی راشد کے قاری کے علم میں یہ وصیت آتی ہے تو وہ چونک اٹھتا ہے اور کچھ خدشات اور تعصبات از خود اس کے من میں جگمگ پاتے ہیں جب وہ ان ہی خدشات، تعصبات اور وساوس کے پس منظر میں کلام راشد کا مطالعہ کرتا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ وہ بہتر فقہیم راشد سے قطعی طور پر قاصر رہتا ہے کیوں کہ ایسی صورت حال میں

فقہیم کلام راشد یقیناً یک زُحیٰ ہوگی۔ اب اس ساری صورت حال کے تناظر میں، راشد کی وصیت کے حوالے سے بہت سے سوالات سامنے آتے ہیں۔ مثلاً

- ۱۔ کیا راشد نے واقعی میت سوزی کی وصیت کی تھی؟
- ۲۔ کیا یہ وصیت برطانوی قانون کے تمام تقاضوں کو پورا کرتی ہے؟
- ۳۔ کیا اس وصیت پر عمل درآمد کرتے ہوئے راشد کی برطانوی نثر ادبیگم شیلہ کا انتقام یا تعصبات تو شامل حال نہیں تھے؟
- ۴۔ کیا اس کے پس پشت، راشد کے فرزند شہر یار راشد کی اپنے باپ سے نفرت، انتقام یا باغیانہ روش کا ہاتھ تو نہیں تھا؟
- ۵۔ کیا واقعی راشد، لامذہبیت کے اُس درجے پر تھے کہ وہ ایسی وصیت کر گزریں؟
- ۶۔ کہیں یہ وصیت ایک شاعر کے شاعرانہ مزاج کا شاخسانہ تو نہ تھا؟

آئیے! فرداً فرداً ان سوالات کے جوابات کے لیے جستجو کرتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم یہ دیکھیں گے کہ کیا واقعی راشد نے کوئی وصیت کی تھی؟ کیا اُن کے بیانات کو وصیت کے زمرے میں لایا جا سکتا ہے؟ اس حوالے سے سب سے اہم ماخذ ساقی فاروقی کا تحریر کردہ مضمون ”حسن کوزہ گر“ ہے۔ ساقی فاروقی نہ صرف تدفین راشد کے عینی شاہد ہیں بل کہ بدقول شہر یار راشد وہ بڑی تن دہی اور جان فشانی سے ہر مرحلے میں شریک تھے اور کوشاں تھے کہ اُن کے دوست کی آخری رسومات میں کوئی کمی نہ رہ جائے (۳)۔ جب ساقی فاروقی نے بیگم شیلہ راشد اور شہر یار راشد سے، راشد کی وصیت کے حوالے سے استفسار کیا تھا تو انہوں نے کیا جواب دیا؟ حوالہ دیکھیے:

”شیلہ نے بتایا کہ دو بار انہوں نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا تھا۔ پہلی بار جب شیلہ کے والد مسٹر نجلینی کا انتقام ہوا۔ راشد صاحب بھی میت کے ساتھ اسی سانچھ لندن کریمیٹوریم (۴) میں گئے تھے اور جب لاش تہہ خانے کی بھٹی میں جلنے کے لیے نیچے اتر گئی اور سب لوگ ہال سے باہر نکل کر لان کے پاس کھڑے ہو کر باتیں کرنے لگے تو یکا یک پتہ چلا کہ راشد صاحب لاپتہ ہیں۔ کوئی دس منٹ کے بعد آئے۔ معلوم ہوا کہ تختہ سرکنے اور لاش کے یکا یک غائب ہونے کا کچھ ایسا اثر حضرت پر ہوا کہ سراغ لگانے اور چھان بین کرنے کے لیے عمارت کے عقب میں چلے گئے اور سنتری سے کہہ سن، سیڑھیاں اُتر، تہہ خانے میں پہنچ گئے اور اپنی آنکھوں سے لاش کو جلتا ہوا دیکھا اور راستے بھر اپنے اس تجربہ کا ذکر کرتے رہے اور کہتے رہے: ”میں بھی ایسی ہی صاف موت چاہتا ہوں۔ میں مرنے کے بعد CREMATE (۵) ہونا چاہتا ہوں۔ مجھے یہ

طریقہ بہت اچھا لگا۔ دوسری بار اپنی اس خواہش کا ذکر انہوں نے مرنے سے دو مہینے پہلے کیا تھا جب کھانے کی میز پر وہ دونوں وصیت پر گفتگو کر رہے تھے۔ انہوں نے کہا: ”مجھے یہ طریقہ بہت پسند ہے اور میں مرنے کے بعد CREVATE ہونا چاہتا ہوں۔“

شہر یار راشد نے بتایا کہ جب چھ سات مہینے پہلے راشد صاحب ان سے ملنے برسز گئے تھے تو ایک رات کو کھانے کے بعد کہنے لگے کہ مرنے کے بعد میں CREVATE ہونا چاہتا ہوں اور وہ اپنی اس خواہش کے اظہار میں سنجیدہ تھے۔“ (۶)

اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ راشد کی وصیت تحریری نہیں تھی بل کہ زبانی تھی۔ اگر اس وقت کوئی شخص برطانوی قانون کے مطابق اس وصیت کو Challenge کر دیتا تو ہو سکتا ہے کہ اس وصیت پر عمل درآمد روک دیا جاتا۔ اب برطانوی قانون وصیت Will کی جو وضاحت کرتا ہے وہ دیکھیے: ”وصیت، تحریری اور زبانی دونوں طرح ہو سکتی ہے لیکن انگریزی قانون کے تحت ہر وصیت کا تحریری اور تصدیق شدہ ہونا ضروری ہے۔ بہ جز سپاہی یا مالح کی وصیت کے جو حجاز جنگ پر ہوں۔“ (۷)

اس قانونی وضاحت سے پتہ چلتا ہے کہ انگریزی قانون میں وصیت کا تحریری اور تصدیق شدہ ہونا لازمی شرائط ہیں۔ وگرنہ وہ وصیت نہ ہے۔ راشد کی وصیت بھی تحریری اور تصدیق شدہ تھی بل کہ زبانی تھی۔ کیا ایسی صورت میں ہم بیگم راشد اور شہر یار راشد کی نیت پر شک نہیں کر سکتے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ ان دونوں کے اس اقدام کے درپردہ کوئی Malice (۸) کا رفا ما ہو۔ تدفین راشد کے یعنی گواہ ساقی فاروقی، وقت تدفین ان دونوں کے رویوں کو بھی روشنی میں لاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ اُس موقع پر بیگم شیدا راشد بہت ہی معمولی گل دستے لے کر آئی تھیں اور انہوں نے دیگر لوگوں کو بھی اخبار کے ذریعے گل دستے لانے سے منع کر دیا تھا (۹)۔ پھر اُن کی بیگم اُس موقع پر مہمانوں کی خوب خوب خاطر تواضع کرتی رہیں یعنی ان کے گھر میں ماتم کی فضا کم اور پارٹی کا ہنگامہ زیادہ لگتا تھا (۱۰)۔ مذکورہ مضمون میں ساقی فاروقی نے راشد اور ان کی بیگم کے درمیان موجود عمر، رنگ، نسل، مذہب، زبان اور تہذیب کے اختلافات کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں بیگم حمیدہ اختر حسین رائے پوری کی تصنیف ”ہم سفر“ سے ایک حوالہ خاص کی چیز ہے۔ بیگم حمیدہ بھی بیگم راشد پر شک کا اظہار کرتی ہیں۔ اس اقتباس سے راشد اور بیگم راشد کے تعلقات میں موجود خلیج پر بھی روشنی پڑتی ہے:

”۔۔۔۔۔ یہ جو کہا گیا اور کیا گیا کہ ن م راشد کی وصیت تھی کہ اُن

کو وفات کے بعد جلا دیا جائے وہ غلط اور بالکل غلط ہے۔ راشد صاحب مرحوم کو

چار سال ہم نے بہت قریب سے دیکھا۔ وہ بھلا ایسا کیسے کہہ سکتے تھے۔ جس کی روح اپنے ملک، اپنی زبان کی شیدائی تھی۔ وہ تو اپنے دیس کی دھول، مٹی تک کا بڑے پیار سے ذکر کرتے۔ اسلام کو دنیا کا سب سے عظیم مذہب کہا کرتے۔ مومن بندہ کون ہے؟ اسلام کی روح کیا ہے؟ اس موضوع پر اکثر گفتگو کیا کرتے تھے۔

وہ بے چارے کتنے ذکی انسان تھے۔ اپنی میم بیوی ہیلن کے ہاتھوں کتنے پریشان تھے۔ اس کا علم شاید بہت کم لوگوں کو ہوگا۔ عمر کا جو اتنا بڑا فرق تھا، اس نے اُن کو دیوانہ ضرور بنا دیا۔ وہ اُس بیوی سے بہت دب گئے تھے مگر دل سے اُن کو اس کا غم بہت تھا۔ کسی ریسپشن میں جہاں اُن کو مجھ سے اکیلے بات کرنے کا موقع مل جاتا تو ہر بار یہ ضرور کہتے: ”حمیدہ بہن! ہیلن کو خدارا آپ سمجھائیں کہ وہ ہر دم میرے ملک کے خلاف باتیں نہ کیا کریں۔ میرا لڑکا دو ماہ کی چھٹیوں میں آتا ہے تو اُس کے ساتھ اتنا بر سلوک نہ کیا کریں۔“

میں ہمیشہ ہی جب وہ اختر کے ساتھ شطرنج کھیل رہے ہوتے تو آہستہ آہستہ ہیلن کو ضرور سمجھاتی کہ اُن کو ایک بہت بڑا شاعر شوہر ملا ہے، اُس کا دل بہت نازک ہے۔ یہ غیر انسانی سلوک اس کم عمر لڑکے سے نہ کیا کرو۔ اس کے ملک کو اچھا نہیں سمجھتی ہو تو کم از کم اُن کے منہ پر برانہ کہو۔ اپنا ملک، اپنی زبان، اپنی موسیقی اور اپنا کھانا ہر انسان کو پسند ہوتا ہے۔ جو مذہب اُن کو دل سے عزیز ہے، اُس پر یوں نکتہ چینی نہ کیا کرو۔ مگر وہ خاتون بڑی ہی بے حس، جاہل اور ظالم تھیں۔ صد افسوس کہ مرحوم پر یہ تہمت رکھ کر کہ جلا دینے کی وصیت کی تھی، اُس کا مقام اُن کو ملنے نہ دیا۔ کاش! ہم لوگ کسی بڑے مفکر پر کوئی الزام دھرنے سے پہلے اس کی نجی زندگی پر گہرائی سے نظر ڈالنے کی زحمت تو کیا کریں۔ اختر جب بھی لوگوں سے یہ اعتراضات سنتے تو اُن کو بڑا دکھ ہوتا اور ہمیشہ کہا کہ ن م راشد نے ہرگز یہ وصیت نہ کی ہوگی۔ کیا کسی نے اس کی تحقیقات کیں؟ کیا کبھی ان کا کوئی جملہ ایسا کسی نے سنا؟ کیا اُن کی کسی تحریر میں کسی کی نظر سے ایسی بات گزری؟ میرے خیال میں حقیقت یہ ہے کہ اُن بے چارے کو جلا دینے میں میم صاحب کی رقم کم خرچ ہوئی۔ دفن کرنے میں زمین اور کفن پر رقم زیادہ خرچ ہو جاتی اور کہیں ان کا وارث بڑا بیٹا اور بیٹیاں لاش کو پاکستان لانے کا اصرار کر دیتے تو؟“ (۱۱)

اس طویل اقتباس میں بیگم حمیدہ اختر حسین رائے پوری بھی راشد کی میت سوزی کی وصیت پر

شک کا اظہار کرتی ہیں اور ہمیں راشد اور بیگم شیلہ راشد کے تعلقات کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ پھر بیگم راشد کا شہر یار راشد کے ساتھ جو سلوک تھا وہ بھی سامنے آتا ہے۔ شاید اسی وجہ سے شہر یار راشد میں اپنے باپ سے نفرت کا جذبہ اور باغیانہ روش پیدا ہوئی ہو اور انہوں نے انتقاماً میت سوزی میں اپنی سوتیلی ماں کا ساتھ دیا ہو۔ وہ اپنے والد کی آخری رسومات میں شریک نہ تھے۔ دیر سے پہنچنے پر انہوں نے ایک عجیب بات کہہ دی:

”شہر یار اپنے ایک دوست کے ہم راہ پہنچ گئے۔ انہیں معلوم ہوا کہ آخری رسم ختم ہو چکی ہے۔ انہوں نے کچھ زیادہ پشیمانی کا اظہار نہ کیا اور کہا چلیے یہ بھی ہونا تھا۔

کوئی بات نہیں۔“ (۱۲)

پھر شہر یار راشد نے ساقی فاروقی سے طے کیا تھا کہ بہ یاد راشد ایک تقریب کا اہتمام کیا جائے جس میں احباب راشد، راشد کا تذکرہ کریں گے۔ بعد ازاں انہوں نے اس تقریب میں شرکت سے معذوری ظاہر کی اور بلجیم چلے گئے (۱۳)۔ اس ضمن میں اپنے والد کے حوالے سے شہر یار کی تحریر سے ایک اقتباس خالی اذد ل چھپی نہ ہوگا۔

”میں نے اپنے باپ سے کیا حاصل کیا۔ بہت کچھ حاصل کیا اور بھی بہت کچھ حاصل کر سکتا تھا لیکن میں تو جب تک وہ جیتے رہے بغاوت پر تیار رہا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ میں اُن کے سائے سے بھاگنا چاہتا تھا۔ اس سائے میں رہنے کا مطلب یہ تھا کہ میں ن راشد کا بیٹا ہوں اور بس۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ ہماری راہیں بہت الگ الگ تھیں۔ میں ابھی پندرہ سال کا تھا اور ہائی اسکول گر بچویشن کرنے والا تھا کہ اس بات پر جھگڑا ہو گیا کہ میرے بال کتنے لمبے ہونے چاہئیں۔ میں گھر سے بھاگ کھڑا ہوا۔“ (۱۴)

اب ہم اس سوال کی طرف آتے ہیں کہ کیا واقعی راشد لا مذہبیت کے اُس درجے پر پہنچ چکے تھے کہ وہ میت سوزی جیسا انتہائی قدم اٹھانے سے بھی گریز نہ کر سکے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر محمد فخر الحق نوری کا تحقیقی مقالہ بہ عنوان ”راشد کی شخصیت کا مذہبی زاویہ“ خاصے کی چیز ہے۔ راشد کی حمایت میں یہ مضمون انتہائی عرق ریزی سے تحریر کیا گیا ہے۔ جس میں راشد کے مذہبی رجحانات سے پردہ اٹھایا گیا ہے۔

اس مضمون سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ جائیداد کی تقسیم ایسا مرحلہ جہاں پہنچ کر بڑے بڑے منتشر اور متمدد بین ٹھوکر کھا جاتے ہیں۔ وہاں راشد نے ساری جائیداد کی تقسیم شرعی انداز سے کی۔ (۱۵) اس سلسلے میں راشد کا ایک مکتوب بہ نام امین حزیں بھی ایک معتبر حوالہ ہے۔ یہ خط تہران، ایران سے ۲۲/۳ اپریل ۱۹۷۳ء (یعنی راشد کی موت سے تقریباً اڑھائی سال پیش تر) تحریر کیا گیا۔ کیا یہ ایک Atheist کا اسلوب ہو سکتا ہے۔ حوالہ دیکھیے:

”کوئی خفیہ ہاتھ میرے سر پر ضرور موجود ہے جو مجھے حد سے زیادہ مصائب سے

بچاتا رہتا ہے۔ اگر زندگی کے سانحوں کا شمار کرتا ہوں، جن میں کار کے تین چار حادثے، ڈاکو کا حملہ، ڈوبتے ڈوبتے بچ جانے کے تین واقعات وغیرہ شامل ہیں تو خدا کا ہزار ہا شکر ہے۔۔۔ نیاز مند کو خدا نے ہر قسم کی ذلت اور رسوائی سے صاف بچالیا ہے۔ خدا کا بار بار شکر ادا کرتا ہوں۔“ (۱۶)

اس ضمن میں جو آخری بات میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہمیں راشد کے اس انتہائی اقدام کو ایک شاعر کے شعرا نہ مزاج کا شاخصانہ تسلیم کرنا چاہیے۔ آگ یقیناً فطرت کا ایک دل فریب مظہر ہے۔ جس سے انسان متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا اور اگر وہ انسان ایک شاعر بھی ہو تو یقیناً آگ کے لیے ایک انتہائی دل چسپ عنصر ہو سکتا ہے۔ راشد نے جب اپنے سرسبز نخلینی کی میت سوزی کی رسم کا انتہائی قریب سے مشاہدہ کیا تو انہیں یہ منظر بہت بھایا۔ اب انہوں نے کسی شاعرانہ لہر میں اپنی میت سوزی کی خواہش کا اظہار کیا ہوگا۔ ممکن ہے کہ اپنی بیگم اور اپنے بیٹے کی ہم دردی حاصل کرنے کے لیے ایسا کیا ہو یا پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے انتہائی یاسیت کے تحت خود کو مٹا دینے کی خواہش کا اظہار کیا ہو۔

بہر حال جب راشد کے اندر کا حقیقی شاعر بے دار ہوتا ہے تو وہ لہرا کر پکاراٹھتے ہیں:

آگ آزادی کا دل شادی کا نام

آگ پیدائش کا، افزائش کا نام

آگ کے پھولوں میں نسریں، یاسمن، سنبل، شفق و نستر

آگ آرائش کا، زیبائش کا نام

آگ وہ تقدیس، ڈھل جاتے ہیں جس سے سب گناہ

آگ انسانوں کی پہلی سانس کے مانند اک ایسا کرم

عمر کا ایک طول بھی جس کا نہیں کافی جواب (۱۷) (دل، مرے صحرا نور و پیر دل)

متذکرہ بالا ساری بحث سے جو حقائق سامنے آتے ہیں وہ مختصراً یہ ہیں کہ راشد نے میت سوزی کی جو وصیت کی وہ زبانی تحریری نہیں اور برطانوی قانون کے تحت وصیت کا تحریری اور تصدیق شدہ ہونا لازمی شرط ہے۔ ایسی صورت میں ہم بیگم شیلہ راشد اور شہر یار راشد پر شک کر سکتے ہیں کیوں کہ وہ دونوں اُس وصیت کو عملی جامہ پہنانے میں سرگرم عمل تھے۔ اس کے درپردہ ان Malice نظر آتا ہے۔ ساقی فاروقی، حمیدہ اختر حسین رائے پوری اور خود شہر یار راشد کی تحریروں کے تناظر میں یہ شک واقعی سچ محسوس ہوتا ہے۔ ڈاکٹر محمد فخر الحق نوری کے مضمون سے اور امین حزیں کے نام راشد کے ایک مکتوب سے راشد کے مذہبی رجحانات کا علم ہوتا ہے۔ ان مذہبی اعتقادات کی روشنی میں ان سے میت سوزی جیسی وصیت کی توقع نہیں کی جاسکتی تو ایسی صورت میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ وصیت یا وصیت نمایان ایک شاعر کے شعرا نہ مزاج کا صریح نتیجہ ہے۔

آخر میں، میں یہ کہوں گا کہ ن م راشد (نذر محمد راشد) بہ حیثیت شخص اور شاعر مجھے بے حد پسند ہیں۔ میں کوئی قانون دان نہیں کہ قانونی موٹو گائیڈوں میں پڑوں۔ میں اس حوالے سے بالکل واضح ہوں کہ بعد از مرگ جسدِ خاکی کو چاہے سپردِ خاک کیا جائے یا سپردِ آتش کیا جائے اسے ہر صورت میں تحلیل تو ہونا ہی ہوتا ہے مگر تمام صورتِ احوال کا تجزیہ کرنے کے بعد میں یہی کہوں گا کہ اگر یہ انتہائی اقدام نہ اٹھایا جاتا تو اچھا ہوتا کیوں کہ اس سے بہ حیثیت شاعر راشد کی سادھ کو نقصان پہنچا ہے اور راشد اور قارئین راشد میں فاصلہ بڑھا ہے۔ میری خواہش یہی ہے کہ راشد اور قارئین راشد کے درمیان ابعد کو ہر صورت میں دور کیا جائے۔

حواشی اور حوالہ جات

- ۱۔ ن م راشد۔ ایک مطالعہ مرتبہ: ڈاکٹر جمیل جالبی، مکتبہ السلوب، کراچی، ۱۹۸۶ء، فلیپ
- ۲۔ لا = راشد۔ ڈاکٹر نسیم کا شیری، نگارشات، لاہور، ۱۹۹۴ء، ص ۲۳۵۔
- ۳۔ ن م راشد شاعر اور شخص، ڈاکٹر آفتاب احمد ماوراء، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۲۱۔
- ۴۔ CREMATORIUM لاشوں کو جلانے والی بھٹی یا یہ کام سرانجام دینے والا ادارہ۔
- ۵۔ CREMATE لاش کا جلا کر خاک کرنا۔
- ۶۔ ن م راشد۔ ایک مطالعہ مرتبہ: ڈاکٹر جمیل جالبی، ص ۱۹، ۲۰۔
- ۷۔ قانونی لغت۔ جسٹس ڈاکٹر شریل الرحمان، پی۔ ایل۔ ڈی پبلیشرز، لاہور، ۲۰۰۲ء، ص ۵۱۵
- ۸۔ Malice (قانونی اصطلاح) کینہ، بغض، خصومت، عداوت۔ اس سے مراد ہے کسی شخص کے خلاف خصومت یا بُری خواہش رکھنا۔
- ۹۔ ن م راشد۔ ایک مطالعہ مرتبہ: ڈاکٹر جمیل جالبی، ص ۱۸
- ۱۰۔ ایضاً ص ۱۹
- ۱۱۔ ہم سفر۔ حمیدہ اختر حسین رائے پوری، دانیال کراچی، ۱۹۹۹ء، ص ۲۹۱، ۲۹۲۔
- ۱۲۔ ن م راشد۔ ایک مطالعہ مرتبہ: ڈاکٹر جمیل جالبی، ص ۱۸۔
- ۱۳۔ ایضاً ص ۲۰
- ۱۴۔ ن م راشد۔ شاعر اور شخص ڈاکٹر آفتاب احمد، ص ۲۰۔
- ۱۵۔ توضیحات۔ ڈاکٹر محمد فخر الحق نوری، جامعہ پنجاب، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۱۳۔
- ۱۶۔ ن م راشد۔ ایک مطالعہ مرتبہ: ڈاکٹر جمیل جالبی، ص ۲۷، ۲۸۔
- ۱۷۔ کلیات راشد۔ ن م راشد، ماوراء، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۲۷، ۲۸، ۲۷، ۲۷۔

رعنا اقبال

سجاد ظہیر اور عتیق احمد

پروفیسر عتیق احمد صاحب کی متعدد تصنیفات و تالیفات گزشتہ چند برسوں کے دوران منظرِ عام پر آئی ہیں جن میں ”استفادہ“، ”اردو ادب میں احتجاج“، ”فیض عہد اور شاعری اور ”مضامین پریم چند“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان میں دو کتابیں اور ہیں جو ایک ہی موضوع یا زیادہ صحیح طور پر ایک ہی شخصیت سے متعلق ہیں۔ میری مراد ”بنے بھائی“ اور ”سجاد ظہیر تخلیقی اور تنقیدی جہات“ سے ہے۔ اول الذکر عتیق احمد صاحب کی تالیف اور ثانی الذکر ان کی تصنیف ہے۔ ”بنے بھائی“ جیسا کہ اس کے نام ہی سے اندازہ ہو جاتا ہے سجاد ظہیر کی شخصیت کے حوالے سے لکھے گئے ان کے مختلف سینئر، جونیئر اور ہم عصر ادیبوں اور دانشوروں کے مضامین اور تاثرات کا انتخاب ہے۔ ان میں مجنوں گورکھپوری، فراق گورکھپوری، سید سبط حسن سید، احتشام حسین اور عصمت چغتائی جیسے نامور اردو ادیبوں اور شاعروں کے علاوہ دوسری ہندوستانی زبانوں کے اہل قلم بھی شامل ہیں۔ مثال کے طور پر راہل ساکر تیا سن، ییشال بھیشم سہانی، کرن جیت سنگھ اور سوہن سنگھ جوش وغیرہ۔ مختلف لوگوں کے لکھے ہوئے مضامین پر مشتمل انتخابی مجموعہ شائع کرنا بہ ظاہر بہت آسان اور معمولی کام معلوم ہوتا ہے لیکن یہ اتنا آسان اور معمولی نہیں ہے خاص طور پر اس وقت جبکہ موضوع اہم ہو اور مضامین بہت سے چھوٹے بڑے رسالوں میں بکھرے ہوئے ہوں۔ ان مضامین کی افادیت یہ ہے کہ یہ کسی ایک فرد کے لکھے ہوئے نہیں ہیں۔ اگر یہ کسی ایک فرد کے لکھے ہوئے ہوتے تو بنے بھائی یعنی سجاد ظہیر کے بارے میں صرف ایک ہی نقطہ نظر سامنے آتا جبکہ موجودہ صورت میں کئی نقطہ ہائے نظر ہمارے سامنے آتے ہیں گویا سجاد ظہیر کسی ایک کیمرے کی نہیں بلکہ کئی کیمروں کی زد میں ہیں۔ جس سے ان کی شخصیت کے مختلف زاویے قارئین کی نظروں پر روشن ہو گئے ہیں۔ بنے بھائی صرف بنے بھائی نہیں بلکہ سجاد ظہیر بھی تھے یعنی وہ محض سرور حسن کے چہیتے بیٹے، دوستوں کے دوست، ایک درد مند و خلیق انسان۔ کمیونسٹ پارٹی کے رکن اور ترقی پسند تحریک کے بانی اور انجمن ترقی پسند مصنفین کے جزل سکریٹری ہی نہیں بلکہ خود ایک صاحب قلم بھی تھے۔ ”سجاد ظہیر تخلیقی اور تنقیدی جہات“ میں پروفیسر عتیق احمد نے اسی صاحب قلم کی ادبی نگارشات کا جائزہ پیش کیا ہے۔ جس میں ان کی افسانہ نگاری، تنقید نگاری، روداد نگاری اور نثری شاعری شامل ہے۔ اس سلسلے میں عتیق صاحب نے ”حرفے چند“ میں صراحت کی ہے کہ

”ان اوراق میں سجاد ظہیر کی ادبی تخلیقات کا مطالعہ اس ہی ترتیب سے کیا گیا ہے جس ترتیب سے وہ اشاعت پذیر ہوئی تھیں۔“

مصنف نے راہل ساکرتیائُن کے حوالے سے یہ ذکر کرنے کے بعد کہ سجاد ظہیر نے ۱۹۲۶-۱۹۲۵ء میں چند افسانے لکھے تھے، انگارے میں شامل ان کے افسانوں سے بحث کی ہے۔ اس حصے میں ضمنی طور پر ان کے ایک ڈرامے ”پیار“ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ انہوں نے انگارے میں شامل ان کے افسانوں میں ”دلاری“ کو مواد اور تکنیک دونوں اعتبار سے سب سے زیادہ موثر افسانہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عتیق صاحب کی رائے ہے ضروری نہیں کہ دوسرے ناقدین بھی اس سے اتفاق کریں کیونکہ انہوں نے اس سلسلے میں مواد اور تکنیک دونوں کا ذکر ضرور کیا ہے لیکن اس کی تکنیک میں کوئی خاص بات نہیں ہے جو کہ ”نیند نہیں آتی“ میں محسوس ہوتی ہے۔ مواد بھی غیر معمولی یا ندرت کا حامل نہیں ہے۔ ہاں اس میں کسی قدر طنز اور تاثر ضرور موجود ہے۔ ”روشنائی“ میں سجاد ظہیر نے لکھا ہے اور عتیق احمد صاحب نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے کہ ”انگارے“ کی بیشتر کہانیوں میں سنجیدگی اور ٹھہراؤ کم ہے اور سماجی رجعت پسندی اور دقیانوسیت کے خلاف غصہ اور ہیجان زیادہ تھا۔ لیکن عتیق صاحب اپنی طرف سے اس کا جواز پیش کرتے ہیں اور وہ یہ کہ

”یہ جھلاہٹ حالات اور واقعات کا منطقی نتیجہ تھی نہ کہ محض جذبات یا مہم جوئی کا شوق۔ اسے قبول کرنا یا رد کرنا قاری کی اپنی افتاد طبع پر منحصر ہے۔“

”لندن کی ایک رات“ کے حوالے سے سجاد ظہیر کی ناول نگاری کے بارے میں جو باب کتاب میں شامل ہے وہ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں ”موضوع اور مواد“ میں ناول کی کہانی اور کرداروں پر روشنی ڈالی گئی ہے جبکہ ”تکنیک“ کے زیر عنوان دوسرے حصے میں اس ناول کے بارے میں متعدد نقادوں کے خیالات سے بحث کی گئی ہے۔ اس حصے میں مصنف نے پنڈت کشن پرشاد کول کی کتاب ”نیادب“ اور ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی کی ”ترقی پسند تحریک“ کو مخالفانہ اور معاندانہ قرار دیا ہے جو محل نظر ہے۔ ”تنقیدی زاویہ نظر“ کے تحت پروفیسر عتیق احمد نے روشنائی۔ ذکر حافظ اور بعض دیگر مضامین و خطبات کے حوالے سے سجاد ظہیر کے تنقیدی نظریات کا جائزہ لیا ہے ”روشنائی“ صحیح معنوں میں تنقیدی کتاب نہیں بلکہ انجمن ترقی پسند مصنفین کے قیام اور اس کی کارگزاری کی روداد ہے۔ ”ذکر حافظ“ یقیناً ایک تنقیدی کارنامہ ہے اور اس کی دو خصوصیات بہت نمایاں ہیں۔ ایک سجاد ظہیر کی کلاسیکی ادب سے رغبت اور دوسری ان کی وسیع النظری و اعتدال پسندی۔ لیکن عتیق صاحب کی تحریر سے یہ تاثر ملتا ہے کہ وہ ”روشنائی“ کو ”ذکر حافظ“ پر فوقیت یا اسے زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ اس باب کی آخری سطریں ملاحظہ فرمائیے ”راقم الحروف کی نظر میں مولانا محمد حسین کی ”آب حیات“ کے بعد ”روشنائی“ ہر دور کے قاری کا ساتھ مستعدی سے دینے والی دوسری کتاب ہے جس طرح ”آب حیات“ تقریباً صدی بھر سے ہر ادبی کرائس کو چھیلتی اور ہر کرائس سے سرخرو ہو کر نکلتی رہی ہے ”روشنائی“ میں بھی اتنی ہی توانائی اتنی ہی جان اور اتنی ہی انس و

محبت کو خوشبو ہے۔ ایسی کتابیں پڑھی جاتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر لکھنے والے کے اندر محمد حسین آزاد اور سجاد ظہیر سے زیادہ اور برابری کا نہیں تو تھوڑا بہت ہوتا ہونا چاہیے۔ اس خاکسار ہجچہ اند قلم کا سران دونوں کتابوں کے سامنے جھلٹاتا ہی رہا ہے۔ یہ قلم اس وقت بھی سرنگوں ہے۔“

یہ واضح طور پر عقیدت کا اظہار ہے تنقید اور قدر شناسی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اصول اور نظری طور پر نثری نظم ایک قدیم صنف سخن ہے یا اسے ہونا چاہیے تھا لیکن عملی طور پر اس کا وجود ابھی دو تین دہائیوں سے نظر آتا ہے اس نئی صنف سخن کی اولیت کے کئی دعویدار ہیں لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم اور ناقابل تردید ہے کہ اردو میں نثری نظموں کا پہلا مجموعہ سجاد ظہیر نے ”پگھلا نیلم“ کے نام سے ۱۹۰۷ء کی دہائی میں شائع کیا۔ نثری نظم شاعری کے بہت سے راہتی لوازم اور محاسن سے محروم ہوتی ہے اور اس کی کامیابی کا دار و مدار صرف خیالات اور تاثرات پر ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے سجاد ظہیر کی نثری نظموں کا میاب ہیں۔ عتیق احمد نے ان کی نثری نظموں کی توضیح اور تجزیے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ

”سجاد ظہیر کی شاعری کے مطالعہ سے جس نتیجے پر پہنچا جاتا ہے وہ ان کے آدرش اور فنی مقاصد کی سچی لگن کو ثابت کرتا ہے۔ ان کی اس لگن نے جو شعری تخلیقات اپنے قارئین کو دیں وہ فنی اور مقصدی نقطہ نظر سے کامیاب بھی ہیں اور کارآمد بھی۔“

”پگھلا نیلم“ کے حوالے سے کچھ اور باتیں بھی اہمیت رکھتی ہیں جن کی طرف فاضل نقاد نے کوئی اشارہ نہیں کیا۔ مثلاً یہ کہ اس میں آزادی کے بعد ہندوستان میں پیدا ہونے والے مسائل اور ہندوستانی معاشرے کی جھلکیوں کے علاوہ سجاد ظہیر کے ذاتی یا داخلی زندگی کے بہت سے دکھ سکھ بھی صاف دکھائی دیتے ہیں۔ ان کی لفظیات بھی بدلی ہوئی ہیں اور اس پر ہندی کے اثرات بہت نمایاں اور بہت واضح ہیں۔ سجاد ظہیر ہماری ادبی تاریخ کا ایک اہم اور ناگزیر جزو ہیں۔ انہیں نہ تو نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور نہ فراموش۔ لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ان کی زندگی اور کارناموں پر کوئی مستقل کتاب نہ تو ہندوستان میں شائع ہوئی نہ پاکستان میں۔ ایسی صورت میں پروفیسر عتیق احمد نے سجاد ظہیر سے متعلق دو کتابیں شائع کر کے ایک بڑی خدمت انجام دی ہے اور اب سجاد ظہیر کے ساتھ عتیق احمد کا نام بھی جریدہ عالم پر نہ سہی ادب کے صفحے پر یقیناً ثبت رہے گا۔

لطیف الؤال خاں

باصرہ، شامہ اور لامسہ پر اثر انداز ہونے

والا زرد گلاب

ایک نہایت وسیع المطالعہ خاتون نے میرے نام کی طوالت کو مختصر کر دیا اور میرا قلمی نام لطیف عارف ہو گیا۔ میں آسمان پر اللہ میاں سے اور زمین پر خواتین سے بہت ڈرتا ہوں اس لیے خاموش رہا۔ وقت گزرتا رہا اور پھر ایک دن ایک اور عارف سے میرا تعارف ہوا۔ یہ حضرت مرحوم سید سجاد باقر رضوی کے شاگرد عزیز ہیں۔ باقر صاحب میرے سینئر تھے۔ میں ان کا بے حد احترام کرتا تھا اور آج بھی اس عزت و تکریم میں فرق نہیں آیا ہے۔ رشید احمد صدیقی صاحب نے لکھا ہے:

”اچھے معلم کی پہچان یہ بتائی گئی ہے کہ اس کا علم متعدی ہو یعنی طالب علم کو اڑ کر لگے اور ایسا معلم ناکارہ قرار دیا گیا ہے جس کا علم اسی تک محدود رہے۔“

(آشفقت بیانی میری صفحہ ۲۷)

باقر بھائی ایسے ہی معلم تھے ان کا علم ”متعدی“ تھا اور وہ عارف ثاقب کو ”اڑ کر“ لگا۔ وہ اپنے مرحوم استاد سید سجاد باقر رضوی پر پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھ رہے تھے۔ محترم ڈاکٹر سہیل احمد خاں صاحب (یونیورسٹی اورینٹل کالج، لاہور) نے عارف کو میرے پاس بھیج دیا۔ جب میں پہلی بار ان سے ملا تو وہ اشعار یاد آئے جو غالب نے زین العابدین خاں عارف کے لیے لکھے ہیں:

آں پسندیدہ خوی عارف نام	کہ زخس شمع دودمانِ منست
از نشاط نگارش نامش	خامہ رقاص دربانِ منست
آنکہ در بزم قرب و خلوت انس	نغمسار مزاج دانِ منست
زور بازوے کامرانی من	راحتِ روح ناتوانِ منست
ہم نفس گشتہ در ستائش من	بہ مسیحا کہ مدح خوانِ منست
بتولاً فدای نام علی ست	چوں ناشد چینیں کہ جانِ منست
ہم بروے تو مانم مائل	کایں گل باغ و بوستانِ منست
ہم ز کلک تو خوش دلم خوش دل	کال نہال شمر فشانِ منست
سود سرمایہ کمال منے	سخت گنج شایگانِ منست
جای دارد کہ خویش را نازے	کہ ظہور تو در زمانِ منست
جای دارد کہ خویش را نازم	کہ فلانی ز پیروانِ منست
یقین دان کہ غیر من نبود	گر نظیر تو در گمانِ منست

جاوداں باش ای کہ در گیتے سخت عمر جاودانِ منست
ای کہ میراث خوارمن باشے اندر اردو کہ آں زبانِ منست
از معانی ز مبداء فیاض باد آن تو ہرچہ آنِ منست

اور وقت نے ثابت کیا کہ وہ مجھے اسی طرح عزیز و محترم ہیں جس طرح غالب زین العابدین خاں عارف کو سمجھتے تھے۔

گورا رنگ، بدن چھریرا، قد لانا، آنکھیں عمیق، پیشانی فراخ، سر پر گھنے بال، ترشی ہوئی ڈاڑھی ہونٹوں پر ہمہ وقت دکش مسکراہٹ، لالے بازو، مخروطی انگلیاں، ”چال جیسے کڑی کمان کا تیر“ لباس سادہ مگر صاف اور قیمتی شلوار قمیض جس پر داغ ہو گا نہ سلوٹ۔ صفائی کو واقعی نصف ایمان سمجھتے ہیں کیا مجال کہ ان کے ارد گرد دھول، مٹی یا اور ایسی کوئی چیز ہو جو آپ پر گراں گزرے دنیا اور دنیا والوں کو بہت قریب سے اور صحیح طور پر دیکھا ہے۔ ہنستے ہیں مگر قہقہہ نہیں لگاتے۔ دوسروں کو ہنسنے کا موقع دیتے ہیں۔ گفتگو میں حفظ مراتب کا خیال رکھتے ہیں اپنی رائے کسی پر تھوپنے نہیں دوسروں کی آرا کا احترام کرتے ہیں۔ انہیں اپنی نہیں دوسروں کی خوشی عزیز رہتی ہے۔ میرا مشاہدہ ہے کہ وہ عزیزوں، دوستوں، طالب علموں، رسالہ کے بعض ایڈیٹروں کی داسے در سے قدمے مدد کرنا فرض سمجھتے ہیں لیکن انداز ایسا کہ بائیں ہاتھ کی خبر دائیں کو بھی نہیں ہوتی۔ ایسے مواقع میرے سامنے پیش آئے کہ میں سب کچھ دیکھ رہا تھا، سن رہا تھا اور ان جان بنا ہوا تھا۔

عارف ان اربابِ قلم میں سے ہیں جو اپنی کاوش کو باقر ہی کی طرح حتی الامکان غیر ضروری باتوں سے مامون و محفوظ رکھتے ہیں۔ خامہ فرسائی کریں گے مگر اُس وقت جب حسن و خوبی کو ہاتھ سے نہ دینا پڑے۔ وہ غلط قسم کے بے جا اخلاقی تکلفات کے تسبی قائل نہیں رہے۔ وہ صحیح اظہار رائے کو ادیب کا فرض سمجھتے ہیں اور جو لوگ خاطر اعیوب سے چشم پوشی کرتے ہیں اور بلا جواز محاسن تلاش کر لیتے ہیں ایسے ناقدرین ادب کو وہ اچھی نظر سے نہیں دیکھتے انہیں بالغ نظری کا ہرگز دعویٰ نہیں، لیکن ادب میں دیانت داری کو اصل ایمان سمجھتے ہیں۔ وہ ذی علم اور بیدار مغز انسان کی قدر کرتے ہیں۔ لکھنا ان کا ذریعہ معاش ہے نہ ذریعہ شہرت۔ نثر لکھیں یا غزل، لکھیں گے اسی وقت جب خیال الفاظ کا قالب خود اختیار کرنا چاہے۔ ان کی ذہانت اور ذکاوت اُس وقت رنگ لاتی ہے جب کوئی رنجِ بخشی کرنے لگے۔ ان کی ابتدائی تعلیم دیہات میں ہوئی اور ان کا بچپن شہر کی زہرا لودھنسا سے محفوظ رہا۔ اورینٹل کالج لاہور پہنچے تو باقر صاحب کی تعلیم و تربیت نے انہیں وہ بنایا جو وہ آج ہیں۔ معقولیت کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ ذہنی درستی جو منتقل تھے واہوئے اور شعور میں چٹکنی آئی۔ یہ سب کچھ تو ہوا مگر عنفوانِ شباب گورنمنٹ کالج لاہور میں آیا۔ یہ وہاں شجرہ اردو سے منسلک تھے۔ نہ جانے کب اور کیسے ایک لڑکی نہاں خانہ دل میں اس خاموشی سے داخل ہوئی کہ انہیں معلوم ہی نہ ہو سکا کہ کیا حادثہ پیش آیا ہے۔

میں نے عارف کو اقبال ٹاؤن لاہور کے ایک کمرہ میں مقید پایا۔ کمرہ میں روزمرہ زندگی میں کام آنے والا ہر سامان موجود تھا دوسرے کمرے میں کتابوں سے بھری الماریاں۔ چھوٹا سا باورچی خانہ، نہیں

نہیں وہ باورچی خانہ پر اتہام تھا۔ کھانا خود پکاتے خود کھاتے اور آنے والوں کو کھلاتے۔ بہت چھوٹا سا غسل خانہ جو نہانے کے کم اور گانا گنگنانے کے زیادہ کام آتا۔ سب سے زیادہ اہم اس چھوٹے سے مکان (اسے مکان کہنا لفظ مکان پر تہمت ہے) میں اس کی سیڑھیاں تھیں۔ کیسے کیسے قدم، کس کس کے قدم، کیسی کیسی سرگوشیاں، کیسے کیسے لپاس، کیسی کیسی خوشبو، کیسی کیسی سرسراہٹیں، یہ سیڑھیاں نہیں رازداں تھیں۔ ہر بات کو جانتی، اور خاموش رہتی تھیں، آنے والوں کی کج ادائیگی اور جانے والوں کی بے وفائی سے واقف، ان سیڑھیوں نے مسکراہٹیں دیکھی ہیں، سسکیاں سنی ہیں، دل کی دھڑکنوں کو تیز ہوتے دیکھا ہے اور کبھی کبھی دو انسانوں کو دنیا و مافیہا سے بے خبر اور دوروں کو ایک دوسرے میں مدغم ہوتے دیکھا ہے۔

مجرع سلطان پوری کو عشق ہوا تو انہوں نے شہر ہی چھوڑ دیا۔ محبوب کی رسوائی کو کسی قیمت پر پسند نہ کیا۔ عارف بھی اسی قبیلہ کا فرد ہے اسے بھی محبوب کی رسوائی گوارا نہ ہوئی سیالکوٹ چلے گئے اور اس وقت تک نہ لوٹے جب تک ہیرا کو کسی اور کے سپرد نہ کر دیا گیا۔ کھلتے تو وہ ذرا کم ہی ہیں، لیکن میں نے ہمت کر کے پوچھا۔ ”شادی کیوں نہ کی؟“

”کمال کرتے ہیں خان صاحب۔ محبوب سے شادی ہو جائے تو پھر وہ محبوب نہیں رہتی بیوی بن جاتی ہے اور عاشق، عاشق نہیں رہتا شوہر نامدار ہو جاتا ہے اور آگے بڑھ کر وہ بھیڑ یا ہو جاتا ہے۔ میں انسان رہنا چاہتا ہوں۔ میں زمین پر قبضہ چاہتا ہوں نہ عورت پر۔“ آپ ہی بتائیے ایسے قاتل کا کیا کرے کوئی؟ آخر کار وہ لمحہ آ گیا کہ سیڑھیاں چڑھنا اور اترنا ممکن نہ رہا اور عارف نے اُن دو کوٹھڑیوں کے مکان کو چھوڑ دیا۔ اب وہ ایسے مکان میں رہتے ہیں جو اُن کے ذوق جمال کو آسودگی بخشتا ہے لیکن چند قدم پر سیڑھیاں ہیں اور آتے جاتے وہاں سے گزرتے ہیں تو کبھی کبھی آنسو اُمڈ آتے ہیں۔

وہ اپنے ماضی سے برہم ہیں اُن رسوم و روایات کو کبھی کبھی اچھا نہیں سمجھا جس میں دیہات کی زندگی لپیٹی اور تنہزی ہوئی انہیں ملی تھی۔ اُس عہد کی ہی نہیں آج بھی ان سماجی حقیقتوں سے بیزار ہیں جس نے انسان کو انسان سے نفرت کرنا سکھایا۔ معاشی طور پر کمزور انسانوں کے استحصال نے انہیں باغی بنایا، تمام ترکوش و کاوش کے باوجود وہ اپنی نا آسودگی اور بے چینی کو ختم نہیں کر پاتے۔

عارف ایسے خاندان سے ہیں جس نے دنیوی مصلحتوں کی کبھی پروا نہیں کی یقیناً یہی سبب ہے کہ وہ پاس وضع کو ہمیشہ ترجیح دیتے ہیں خواہ انہیں نقصان ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے۔ خاموش طبع مگر باغی عارف نے کبھی عزت نفس کا سودا نہیں کیا اور ضمیر کو بچائے رکھا۔ بچپن میں والدین کے وسائل بڑے محدود تھے لیکن ماں نے جس شفقت اور محبت سے پالا پوسا، بڑا کیا، اپنے آپ پر اعتماد کرنا سکھایا، خودداری کو گھٹی میں گھول کر پلایا اور یہ سبق پڑھایا ”پتر جی بھنگے رہنا قرض نہیں لینا“ جب وہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہو گئے تو اس سنہری اصول پر ہر لمحہ عمل کیا۔ پنجاب کے دیہاتوں کی زندگی ان کے مناظر، کویل کی کوک، مور کا قرض اور چپیبے کی پکار دیہاتی پھولوں کے رنگ، عوامی گیت اور لوک دھنیں وہ کبھی نہ بھول سکے۔ جب کبھی گاؤں سے ساگ پک کر آیا وہ لاہور کے ہر چٹخارے کو بھول گئے۔

جب انہوں نے پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھنا شروع کیا تب سے ملاقات کے مواقع بڑھتے ہی چلے گئے اور پھر یوں ہوا کہ محبت اور دوستی کا تعلق ایسا مربوط و منضبط ہو گیا کہ پریشانی ہو یا خوشی کا موقع عارف صاحب یاد آتے ہیں۔ اُن کی دل داری کا یہ عالم کہ میں کراچی تک ٹرین کا سفر تنہا نہیں کرنا چاہتا تھا تو ساتھ لیے یوں محسوس ہوا جیسے پریشانی کم اور خوشی کا عنصر بڑھ گیا ہو۔ ایک شب رات کو گیارہ بجے ہوں گے ہم سب سمندر کے کنارے پر پہنچے۔ روشنی کا انتظام کچھ اس طرح کیا گیا ہے کہ جب لہریں ساحل سے ٹکراتی ہیں تو اُن میں چمک پیدا ہوتی ہے۔ عارف صاحب پر وارفتگی کا عالم تھا۔ ناؤ ایک چھوٹی سی معصوم بچی نے پوچھا ”نانو! انکل بولتے کیوں نہیں؟“ میں نے جواب دیا۔

”سمندر کی بے قراری اور اُن کے دل کی بے قراری ایک جیسی ہے“ نانو کی سمجھ میں کچھ نہ آیا اور وہ اُس کریم کھانے میں مصروف ہو گئی۔ لہروں کا ساحل سے سرنگرانا انہیں مغموم و مضطرب کر دیتا ہے۔ زندگی اور زمانہ کے ہاتھوں اتنے غم اٹھائے ہیں کہ سمندر کی بے قراری اور دل کی ویرانی میں فرق باقی نہیں رہا۔ ان کی زندگی کا ایک اور رخ بھی ہے۔ کبھی کبھی طبیعت میں شوخی اور شرارت عود کر آتی ہے اور ایسے لمحات میں شفقت اور شرافت نہیں صرف احساسِ فرض بیدار ہو جاتا ہے۔ باقر بھائی علیہ اللہ تعالیٰ رحمتہ اور علالت کا سلسلہ طویل تر ہوتا جا رہا تھا۔ ڈاکٹروں کی فیس ادویات کے لیے رقم درکار تھی۔ نہ جانے کس عالم میں مرحوم کی زبان سے ایک جملہ نکل گیا۔ فلاں صاحب ”دس سال قبل پانچ ہزار روپے قرض لے گئے تھے وہ واپس کر دیتے تو کام آتے“۔ عام طریقہ یہی ہے کہ قرض لو اور واپس نہ کرو۔ عارف اُن صاحب کے پاس پہنچے اور حرفِ مطلب زبان پر لائے۔ اُن حضرت کو کبھی خیال بھی نہ آیا ہوگا کہ کوئی ان سے یوں قرض کی واپسی کا مطالبہ کرے گا۔ پہلے تو انہوں نے نکل سے کام لیا پھر جیب سے ایک ایسی چیز نکال کر میز پر رکھ دی کہ اس سے توضیح ہو جائے تو لوگ کئی روز ہسپتال میں رہتے ہیں۔ اپنے مرحوم استاد کی رقم وصول کر لائے۔ کچھ ایسا ہی سلوک ایک پبلشر اور کتب فروش کے ساتھ کر چکے ہیں۔ کہنے لگے ”یہ تاجر نہیں لہیرا ہے جو حرکتیں یہ کر رہا تھا اس کے لیے یہی نسخہ ضروری تھا۔“ یہ گالی نہیں سکتے۔ کہتے یہ ہیں کہ ”ادنیٰ درجہ کا تاجر دن بھر گالی کھاتا ہے اور بے حیا ہو جاتا ہے اسے دوسری زبان میں سمجھایا جا سکتا ہے۔“

سگریٹ نوشی ایسی تھی کہ کھانا نہ ملے مگر سگریٹ ملے۔ پھر ایک دن سگریٹ پینا ترک کر دیا۔ باقر صاحب نے پوچھا تو کہا ”سگریٹ نوشی چھوڑ دی“ باقر صاحب نے کہا ”ایک دن تو آپ ہمیں چھوڑ دیں گے“ میاں، یوسفی صاحب کا قول یاد رکھو ”ہم نوشی کو چھوڑ سکتے ہیں سگریٹ کو نہیں“ اب حال یہ ہے کہ چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی۔

مرحوم صادقین سے جب میں پہلی بار ملا تو انہوں نے ازراہِ کرم دیوانِ غالب کا پہلا شعر کیونوں پر لکھا اور دوسرے کیونوں پر کئی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ کر دونوں کیونوں مرحمت فرمائے۔ عارف کہتے کچھ نہ تھے بار بار ان کی نظر ان دو کیونوں پر پڑتی۔ کئی سال کے بعد عقدہ کھلا کہ موصوف کو صادقین سے دلی محبت ہے صادقین کا ذکر آجائے تو عارف بڑی مشکل زبان بولتے ہیں۔ کہتے یہ ہیں کہ

آرٹ ہر شخص کے لیے نہیں ہوتا اور صادقین کا آرٹ اور خطاطی سمجھنے کے لیے اس کا مطمح نظر اور زاویہ نگاہ سمجھنا ضروری ہے۔ جب کسی چیز کو مختلف زاویوں سے دیکھا جائے گا تو لازماً اس کی اجمالی تفہیم بڑھ جائے گی۔ اس کا پس منظر ہی نہیں اور باتیں بھی سامنے آجائیں گی۔ اگر سیاق بدل جائے اور محل صرف بھی، تو پھر صادقین کی Painting کا مفہوم بھی بدل جائے گا اگرچہ عام انسان کے لیے ظاہری صورت وہی رہے گی۔ ضروری بات یہ ہے کہ فن کار، اس کے فن اور اس کے عمل میں جو رابطہ ہوتا ہے، اسے پہچانا جائے۔ قید حیات اور بندِ غم کو سمجھنا اگر آسان ہوتا تو کتنی ہی مشکلین آسان ہو جاتیں۔ صادقین کا شعور جمال اور تخیل جب یک جا ہو جائیں تو وہ اپنے برش سے ایسی صورتیں اور صورتیں بناتا ہے جنہیں دیکھ کر حویریں شرمائیں۔ وہ ایسے رنگ استعمال کرتا ہے کہ دیکھ کر جنت سے نکلنے کا غم غلط ہو جاتا ہے اور جب اس کی رباعیات کو پڑھیے تو سحر کا دھوکا ہوتا ہے۔ صادقین عالم خیال کے ہر خواب کو عالم ہست و بود میں لے آتا ہے۔ انسان کے ارمان، اس کی حسرتیں، اس کی آرزوئیں، سازدلی کی گونج کو اس کم بخت نے منسجک کر دیا ہے (محبت سے صادقین کو کم بخت کہا ہے)۔ مضروب دل کی تڑپ کو اس کے برش نے مجسم حسن بنا دیا ہے۔ غالب قید حیات اور بندِ غم کو ایک کہتے ہیں تو ٹھیک ہی کہتے ہیں کیونکہ ہستی، شمع کا مانند ہر رنگ میں جلتی ہے۔ موت سے نجات پانے کی آرزو کسے نہیں ہوتی۔ پہلے نجات پانے کی تمنا ایسی آرزو ہے جس کا برآنا مقصود نہیں۔ سارتر بھی تو یہی کہتا ہے کہ میں بہ قید وجود ہوں اور اس وجودی تجربے کو روح فرسا پاتا ہوں۔ مگر غالب نے یہ کمال کیا ”غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش از یک نفس“ اور یہ بھی کہا ”برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم، یعنی امید کی صورت باقی ہے اور ”نغمہ ہائے غم کو بھی اے دل غنیمت جانیے“۔ اپنے آپ ہی کو نہیں ہمیں اور آپ کو جینے کا سلیقہ سکھا رہا ہے۔ شبلی نے غم کے سروں کو سب سے شیریں سر قرار دیا۔ تو حضور والا صادقین کی Painting ادب، فلسفہ، شاعری اور ایسی تمام چیزیں سب کی سب احساس فراوانی غم اور غم کو غلط ثابت کرنے کی ضرورت اور تو اور غم سے وابستگی حاصل کر لینا، یہ سب ہمارے ادب کے موضوعات ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ قید حیات بندِ غم ہی ہے۔ تجربہ وجود بڑا ہی روح فرسا ہے اور کسی طرح غم سے نجات حاصل کرنے کی آرزو خواب و خیال ہے، لیکن اگر صادقین کی Painting، دیوان غالب کا کوئی شعر ہمارا غم غلط کرتا ہے تو جناب وہ ہماری عزیز ترین متاع ہے۔ ہر انسان، انشراح انبساط چاہتا ہے اسے لطف اور طمانیت درکار ہے۔ آپ زاہد حجرہ نشین سے پوچھ لیجئے صوفی پاک باز سے معلوم کر لیجئے۔ جنگلوں کی خاک چھانسنے والے جموں سے، رعد شاہد باز سے، کسی سے دریافت کر لیجئے آپ کو ہر ایک اپنے اپنے طریقہ سے طمانیت اور سکون قلب کی تلاش میں منہمک نظر آئے گا۔ یہ صحیح ہے کہ ہر ایک کا طریقہ الگ، ظاہری صورت جدا، لیکن سامان سکون و طمانیت کو مد نظر رکھیے تو سب یکساں نظر آئیں گے۔

عارف صاحب بڑے تین کے ساتھ سمجھتے اور کہتے ہیں کہ اسٹراونسکی کی سمفنی، خسرو کی توالی، یاودا کا سیلے، وودی کا قرض، تانگلیکھر کی آواز، مہدی حسن کی غزل گائیکی اور روشن آرا بیگم کی کلاسیکل موسیقی

ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود تمام میں طمانیت بخشی ایک جیسی ہے۔ اس لامتناہی اور متنوع سلسلہ کا منجنا ایک ہے۔ ایک نقطہ پر پہنچ کر سب ایک ہو جاتے اور یہ نقطہ انشراح تخریک ہے، ایک انبساطی، جذباتی رد عمل تخیل کا ایک سیلے بے پناہ اُٹا آتا ہے، ایک خود فراموشی چھا جاتی ہے ایک سکون ملتا ہے جو کوثر و تنسیم میں دھل کر آتا ہے اور ہم ایک تناؤ سے رہائی پاتے ہیں ایک کشاکش اور انقباض سے رہائی کی اور شکل اللہ نے نہیں بنائی۔

آپ نے ملاحظہ کیا کس قدر تخیل زبان، کیسی مشکل باتیں سامنے آئی ہیں مگر سچ یہ بھی ہے کہ یہ مشکل باتیں سچ ہی پڑتی ہیں۔ ہمیں فن کار کو سمجھنے کے لیے اس کی بلند سطح پر پہنچنا چاہیے فن کار کبھی اپنی سطح سے نیچے نہیں آتا۔ شعر تو یہ پہلے بھی کہتے تھے، لیکن جب ہوتے ہوتے جنوں ہو گیا تو شاعری میں سوز و گداز بڑھ گیا۔ آل جنوں اور کیا ہوتا؟ شاعری درد کا تقاضا کرے گی، دل کا آنسو جب نظر آنے لگے تو تاج محل وجود میں آتا ہے پکاسو کی Painting ”گرنگا“ بنتی ہے اور سارتر کی ”نوشیہ“ وجود میں آتی ہے۔ ان کی شاعری ہمارے لیے کیسی ہی لطف و انبساط میں ڈوبی ہوئی ہو مگر اس کی تشکیل و تعمیر میں رنج و الم اور حزن و مایوسی اور تنہائی کی سسکیاں کون جان سکتا ہے۔ عارف نوحہ غم کو گاتے ہیں شاید اس طرح ان کے دل کی گرمی کچھ سرد ہو جاتی ہو اور دل کے فانوس میں جلنے والی شمع غم کبھی بھڑک اٹھتی ہے تو یہ بیرون ملک کا سفر کرتے ہیں اور جب تخیل کو آگ لگتی ہے تو پھر لاہور کی گلیوں کی خاک چھانتے ہیں۔ دل میں دہلی آگ ہیجان پیدا کرتی ہے۔ بے سکونی بڑھتی ہے اور نا آسودگی غم کو بڑھا دیتی ہے۔ کسی بھلے آدمی نے انہیں مشورہ دیا کہ ہیجان اور اضطراب کے عالم میں غزل ہی کیوں۔ اپنی آسودگی کے لیے نئی راہ تلاش کیوں نہ کی جائے چنانچہ یہ دیوان غالب نسخہ لاہور (مسرودہ) کی تحقیق میں منہمک ہو گئے۔

ان کے استاد محترم ڈاکٹر تحسین فراقی صاحب تو ثابت کر ہی چکے تھے کہ دیوان غالب نسخہ خواجہ چوری کا مال ہے۔ عارف نے اصل حقائق بیان کیے۔ تقابلی جائزہ کچھ اس انداز سے پیش کیا کہ ”صحیح صورت حال“ سامنے آگئی۔

یہ سیدھا سادا سا نوجوان، اپنے طلبہ و طالبات کا آئیڈیل، سجاد باقر رضوی کا شاگرد پنجاب یونیورسٹی کا گولڈ میڈلسٹ دوستوں کے لیے مجسم انکسار، کیسا معاملہ فہم، کیسا متحمل مزاج، کیسا شاعری کا ادانشاس، کیسا ادب کا پارکھ، اچھی عادات کو اختیار کرنے والا، فخر خاندان، دوستوں کا مزاج داں، یاروں کی کامیابیوں اور کامرانیوں پر خوش ہونے والا، مجھ جیسے بوڑھوں کی ناتواں روحوں کی توانائی، کیسا قلم کا دشمنی، کیسا خوش نوا شاعر، میرے لیے اس کی تحقیق گنج شایگان، کیسا حق بات کہنے والا، اپنے مرحوم استاد کی میراث کو سینے سے لگانے والا اور میرے لیے تو عارف ثاقب وہ ہے جو غالب کے لیے زین العابدین خاں عارف تھے۔

احمد ندیم تو نسوی

ضربِ جستہ

کاتک کی شفاف چاندنی دُور دُور تک پھیلی ہوئی تھی۔ جہاں تک نظر جاتی تھی اور شاید اس سے بھی آگے، پورے چاند کی چاندنی نے فضا پر سحر طاری کر رکھا تھا۔ آہستہ آہستہ کروٹ لینے موسم نے دن کی حدت میں خاصی حد تک کمی کر دی تھی اور راتیں تو ایسی خوش گوار ہو گئی تھیں کہ طبیعت چل چل جاتی۔ دن ڈھلے تک، بیتی رات کی مہم جوئیوں کے بیٹھے بیٹھے سپنوں میں گم، سوتے رہنا اور رات چڑھے جب بدن میں بتدریج بڑھتے ہوئے فشارِ جذبات کے سبب جسم و جاں کی طنائیں ٹوٹنے لگتیں تب جسم پر چوٹ بھی پڑتی تو یوں لگتا جیسے کسی نے تھکے بدن کو کچھکی سے سہلا دیا ہو اور پھر وقت بے وقت بے طرح کی انگڑائیاں۔ ہر کھٹکے پر کان کھڑے ہو جاتے اور آنکھیں کسی چوکنے شکاری کی طرح ہدف کی تلاش میں رہتیں۔

ان چاندنی راتوں سے پہلے اندھیری راتیں تھیں اور ان سے پہلے ایسی ہی چاندنی راتیں تھیں۔ ایسی ہی ایک چاندنی رات پیشاب کرتے وقت اُس کی سچھلی ٹانگ بے ساختہ اٹھی تو اُسے یوں لگا جیسے یہ جسم اب اُس کے قابو میں نہیں رہا اور انگڑائیوں کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ جو شروع ہوا تو اُسے یوں لگا جیسے اُس کی نُس نُس میں لاواسا اُبل رہا ہے۔ آج پہلی بار انگڑائی لی تو جوش مارتا لاوا ذرا کی دیر کو ختم سا گیا۔ انگڑائی کیلئے اُس کا جسم کھینچتا تو آنکھیں نمنا سے بند ہو جاتیں۔ پھر جیسے جیسے جسم ٹوٹنے کی حد تک اکڑتا اُس کی آنکھیں شدت سُور سے بچھتی جاتیں۔ اُس رات اُس کی بے قابو ٹانگیں اُس کو قصبے کی گلیوں میں گھماتی رہیں۔ اُس کا جسم مستی میں تھرک رہا تھا۔ اُس کے بچنے، یوں لگتا، جیسے یونہی زمین چھو رہے ہوں۔ وگرنہ چلنے کے لیے زمین پر نیچے کا ناقطعاً ضروری نہیں۔ وہ ساری رات قصبے کی گلیوں میں سرشاری کے عالم میں گھومتا رہا۔ اس کا کچھ کرنے کو جی چاہ رہا تھا۔ لیکن کیا؟ اسی نامعلوم ترنگ میں اس نے دو تین ایسی دیواریں پھاندیں جن کو پھاندنے کا وہ کل تک صرف ارادہ ہی کر سکتا تھا۔ اُس رات اس نے قصبے کی دو دروازے کی گلیاں پہلی بار گھومیں تو معلوم ہوا یہ قصبہ اتنا چھوٹا بھی نہیں کہ سیر بنی ادھوری رہ جائے۔

جب سے راتوں کو خنکی نے بڑھنا شروع کیا تھا راتوں کو اکثر گلیاں گھومتے ہوئے یا قصبے کے اُس طرف اونچے ٹیلے کی ٹھنڈی ریت پر بیٹھے ہوئے اُسے اپنے اندر ایک لہری اٹھتی محسوس ہوتی اور اُس کے نختے پہلی بار نکلنے والی کسی بوئے جنون کو بار بار محسوس کرنے کے لیے تھم تھم چلتی ہوا کی سمت اُٹھ جاتے اور وہ ہوا کی سمت چھاتی سیدھی کر کے گردن پھٹلا کے سچ کی آواز نکالتا تو سارا جسم بتدریج بڑھتے تناؤ کے سبب ہلکا سا کپکپاتا اور اُس بوئے جنون سے لبریز ہوا کے جھونکے اُس کی کھال سے ٹکراتے تو

طبیعت بے قابو ہو جاتی۔

کاتک کی چاندنی نے اضافی چیزیں چھپا کر تاحد نظر ماحول کو خوابیدہ بنا رکھا تھا۔ شمال سے آنے والی خنک ہوا کے جھونکوں نے فضا میں ایک آگ سی لگا دی تھی۔ شام سے ہی اُس کا جسم میٹھی میٹھی حدت میں تپ رہا تھا اور پھر اُس بوئے جذب و جنون کی لہریں جو تھم تھم چلتی ہوا کے دوش پر سوار دیوار جاں سے نکل رہی تھیں تو سارا جسم سر سے پنچوں تک جھانجن سانج اُٹھتا۔ تب وہ ایک پُر اعتماد لمحے میں ایسے ہی ایک پُر ہیجان جھونکے کی ڈوریاں تھامے بے ساختہ اُس بُکے منبع کی تلاش میں لپکا جس نے پچھلے کئی دنوں سے اُسے بے چین کیے رکھا تھا۔ اُس کے سُبک پا گلیوں کو مختصر کرتے دیواروں پر سے پھلانگتے اُسے ایسی جگہ لے گئے جہاں اُسے ایک لختے کو تو کچھ نظر نہ آیا۔ بوئے ہیجان کی افراط اور شدت سے اُس کے نختے اپنی آخری حد تک پھیل گئے۔ اُس نے اپنے کانوں کے قریب گرم سانسوں کو محسوس کیا تو سارا جسم ایک بار تو گدگدا اُٹھا۔ لرزتی کھال سے لرزتی کھال جو نکلرائی تو اس پر یکبارگی دیوانگی طاری ہو گئی۔

اُس دوران جب اُس کا جسم ہڈیوں سمیت پھل کر بہرہا تھا تب خنک رات میں بھی اُس کی زبان پر پسینہ آ گیا اور جب آخری لمبی سانس کے بعد اُس کی سانسیں ہموار ہوئیں تو عین اُسی لمحے اُس کی کمر پر لاٹھی پڑی۔ اُسے ساری صورتحال سمجھ میں آ گئی اور اسی سمجھنے سمجھانے میں دو تین اور لاٹھیاں بھی پڑ چکی تھیں۔ وہ اکیلا ہوتا تو پہلی لاٹھی سے بھی پہلے بھاگ پڑتا مگر کسی دوسرے کا بوجھ گھیدٹ کر بے ہوا پڑنے والی لاٹھیوں سے خود کو بچا کر نہیں بھاگا جاسکتا تھا۔ اُس کے لیے مزید تکلیف دہ بات یہ تھی کہ ساری لاٹھیاں اُسی کو پڑ رہی تھیں۔ ناف کے نیچے پڑنے والی ایک شدید ضرب نے بالآخر اسے سرشاری سے شروع ہو کر عذاب پر ختم ہونے والے پہلے نشے سے آزاد کیا تو وہ زردھی ہوئی آواز میں کونوں کونوں کی آوازیں نکالتا، جسم و جاں چراتا، خود کو مزید ضربوں سے بچاتا دیوار کی طرف لپکا۔ احاطے کی اونچی دیوار پھاندی اور دوسری طرف مویشی خانے میں بھینس پر جا گرا۔ اپنے اوپر گرنے والی بلائے ناگہانی کے سبب خوف سے بلبلاتی بھینس نے اُسے زمین پر بچھتے ہی سموں پر رکھ لیا۔ جسم کے باقی ماندہ غیر مضروب حصوں کی کسر بھینس کے سموں نے پوری کر دی۔ وہ بڑی مشکل سے مویشی خانے کے بڑے دروازے کی طرف بڑھا۔ دروازے کے نیچے اتنا خلاء تھا کہ وہ وہاں سے نکل سکتا تھا۔ ابھی اُس کا جسم آدھا ادھر، آدھا ادھر تھا کہ ایک لاٹھی اُس کی پیٹھ پر یوں پڑی کہ ایک بار تو اُس کا جسم زمین میں دھنس گیا۔ تب زندگی بچانے کے حیوانی جذبے نے سر اٹھایا۔ اُس نے بچ رہنے والی قوت یکبارگی مجتمع کی اور اس سے پہلے کہ مزید کوئی لاٹھی پڑتی اُس نے ایک ہی ساعت میں دروازہ عبور کیا اور اُس کے ڈگمگاتے قدم پناہ گاہ کی طرف بڑھ گئے۔

اس طوفانِ ماردھاڑنے اُس کی قوتِ سماعت کو بھی شاید متاثر کیا تھا۔ رات کی خاموشی میں گلی کے فرش پر پڑنے والے ڈنڈے کی آواز جس کو وہ ہمیشہ دُور ہی سے پہچان کر راستہ تبدیل کر لیتا تھا۔ آج اُس نے وہی آواز کانوں کے بالکل قریب سُنی اور اس سے پہلے کہ اُس کا غدشہ یقین میں تبدیل ہوتا ایک

ڈنڈا اُس کی گردن پر تر چھا پڑا کہ شدت تکلیف سے چودہ طبق روشن ہو گئے اور اسی روشنی میں اُس نے قریبی دیوار میں بدرو کا دہانہ دیکھا۔ دوسرا ڈنڈا پڑنے سے پہلے اُس نے خود کو بدرو کے پانیوں میں پایا۔ دوسرے ڈنڈے کے زمین پر پڑنے والی آواز کے جواب میں اُس نے حسب سابق غرور سے لبریز بیخ کی آواز نکالی تو ایسا لگا جیسے سارا جسم ہی بول پڑا ہو۔

کچھ دیر مزید بدرو میں بیٹھ کر سانسیں ہموار کرنے کے بعد اُس نے آہستہ آہستہ اپنا جسم بدرو سے نکالا۔ گلی کے وسط میں پہنچ کر اُس نے سمتیں درست کیں۔ پھر آہستہ آہستہ واقعات کی تصویریں روشن ہوتی گئیں۔ جب وہ تصویر آنکھوں کے سامنے آئی جب اُس کا جسم ہڈیوں سمیت پگھل کر بہہ رہا تھا تو ناف کے نیچے درد کی ایسی رئیس اُٹھی کہ اُس کا جسم دوہرا ہو گیا اور اُس کے حلق سے لمبی لے میں کسوں کی آواز نکلی تب وہ ٹوٹے قدموں سے کین گاہ کی طرف چل پڑا۔

پھر کتنے ہی موسم گزرے، پھر کتنی ہی چاندنی راتیں آئیں، پھر اُن موسموں میں، پھر اُن چاندنی راتوں میں، جب بھی کبھی وہ مشکبو جھونکا آتا اُس کے نتھنے پھر پھڑا تے اور پہلی واردات کی رات پڑنے والی زیناف ضرب کی جگہ سے درد کی لہریں جو اُٹھتی تو اُس کا جسم دوہرا ہو جاتا۔ شدت درد سے اُس کے حلق سے ہمیشہ کی طرح لمبی لے والی کسوں کی کرب ناک آواز نکلتی۔ وہ بے بسی سے زمین پر اپنے اگلے بچے مارتا اور پھر اگلے بچوں کے درمیاں سر رکھ کے آنکھیں موند لیتا۔

صاحت مشتاق

جس دن رچرڈ نے مجھے خریدا

کرسمس کی شام گلیڈس سے میرا تعارف ہوا۔ ہم تینوں بہنیں اوپر اینک میں یونیورسٹی کیمپس کی طرح فرش پر آڑی تر جھی بیٹھی خواتین کے دل پسند موضوعات پر باتیں کرتے وقفے وقفے سے ہنس ہنس کر لوٹ پوٹ ہو رہی تھیں۔ ہمیں ہنسی کے ایسے دورے عام طور پر اُس وقت پڑتے جب ہم کسی کی تحسین کی بجائے نقل اتار کر اُس کی غیبت میں مشغول ہوتیں۔ اس وقت بھی یہی کچھ ہو رہا تھا کہ ماموں اوپر آئے۔

”میں تمہیں رچرڈ کے ہاں لے جا رہا ہوں، ہنسنا بند کرو اینڈ گیٹ ریڈی“
ہم ایک دم خاموش اور مودب ہو گئیں۔ انہوں نے کھڑے کھڑے کمرے کے ڈسپلن کا جائزہ لیا۔ پہلے ہاتھ روم کا دروازہ بند کیا پھر ڈھلانی چھت سے جھانکتے۔ سکاٹی لائٹ کا پٹ گرا کر سیڑھیاں اترنے سے پہلے دوبارہ تاکید کی۔

”فٹنٹ تیار ہو جاؤ۔ آئی وانٹ ٹو سی یو ڈاؤن وڈن ٹین منٹس“
آدھی سے زیادہ عمر لندن میں گزارنے کے باوجود ماموں کی اردو زبان سے محبت ان کے ہر جملے سے نکلتی تھی۔ ایک دوسری کی مدد کرتے ہم دارا پیر جنسی کی پھرتی کے ساتھ بقول ماموں فٹنٹ تیار ہو کر نیچے اتر آئیں۔

”ویری گڈ، بہت اچھے“ ماموں نے ہاتھ انگریزی سے ہماری تعریف کی۔ کچن کے ساتھ لگی ڈائینگ ٹیبل پر رچرڈ کے لیے شیمپین اور گلیڈس کے لیے پرفیوم کے کرسمس گفٹ پڑے تھے۔ وہ اٹھائے اور ہمیں لے کر باہر نکلے۔

رچرڈ کا مکان ملحقہ تھا۔ بدن کو کاٹی سردی میں ٹھہرتے، منہ سے بھاپ اڑاتے اور جیبوں میں ہاتھ ٹھونے ہم نے ابھی واک وے پر چند قدم ہی لیے تھے کہ ریبنو نے ہماری آہٹ سونگھ کر خوف ناک طریقے سے بھونکنا شروع کر دیا۔ وہ گھر کے پچھواڑے سن روم میں لیٹا ہمارے آنے پر ایک دم سیکورٹی پر اتر آیا۔ اس کے مسلسل بھونکنے اور غرانے پر رچرڈ نمودار ہوا۔ بیس بال کے سیاہ فام طویل قامت کھلاڑی جیسے رچرڈ نے ہمیں دیکھ کر خوش دلی سے ہاتھ لہرایا تو نیم روشن سن روم میں اس کے سفید دانت چمکے۔ پھر اس نے ریبنو کو خاموش رہنے کے لیے ڈانٹا اور لائٹ جلائی۔ شیشے کی دیواروں کے پار جب ہم اور نمایاں ہوئے تو ریبنو پھر بھونکا۔ رچرڈ نے اسے گڈ بوائے کہہ کر پچکا رتے ہوئے دروازہ کھولا۔ کتاب بھی چپ نہ ہوا۔ ہم سن روم عبور کر کے اندر آئے تو ریبنو بدستور غصے میں غراتا رہا۔ ہم نے سنار چرڈا سے

کہہ رہا تھا ”تم گڈ بوائے نہیں بلکہ گندے بچے ہو۔ میں تمہیں کل سے واک کے لیے بھی نہیں لے جاؤں گا“ کتا چوں چوں کرتا چپ ہو گیا جیسے اس نے واک پر نہ لے جانے کی دھمکی سمجھ لی ہو۔ ریسمو سے نپٹ کر رچرڈ اندر آیا۔

گلیڈس ایک آرام دہ کاؤچ پر بیٹھی مشروب کی چسکیاں لے رہی تھی۔ اس کی چھڑی دیوار سے لگی تھی۔ ہم نے دونوں کو کرسمس کی مبارک باد دی۔ ماموں اور رچرڈ ایک دوسرے کا ہاتھ تھامے کوٹنے میں لگی میز کے پاس بیٹھ گئے۔ رچرڈ کے مشروب کا آدھا گلاس میز پر رکھا تھا جس کے ساتھ مختلف اقسام کی واٹن اور وسکی کی بوتلیں کنگ سائز کوک پیپی کرسمس کیک اور چپس دھرے تھے۔ ساتھ رکین روشنیوں سے چمچاتا کرسمس ٹری استادہ تھا۔ وال کینٹ پر خوبصورت فریم میں لگے گروپ فوٹو گراف جو سبھی رچرڈ فیملی کے تھے۔ گلیڈس کے ساتھ رچرڈ کی اکلوتی تصویر سنہری فریم میں لگی ٹی وی کے اوپر رکھی تھی۔ دونوں سادہ لباس، کسی میلے کے ہجوم میں کھڑے مسکرا رہے تھے۔

کمرے کی سجاوٹ سے مخصوص کرچن ماحول نمایاں تھا۔ دیواروں پر بڑے بڑے سنہری فولڈنگ پھول اور غبارے سکاچ ٹیپ سے چسپاں تھے جن کے درمیان نفرتی پٹی کے حلقوں سے بنائی زنجیریں نصف دائروں میں چاروں طرف لٹک رہی تھیں۔ چھت پر چمکیلے کانڈی رنگین فانوس آویزاں تھے۔ ریڈیو گرام پر مقدس نغموں کا لانگ پلے بچ رہا تھا جس کے اوپر حضرت عیسیٰ کے آخری طعام کی پینٹنگ رکھی تھی۔ ہم اس کی مقابل دیوار کے ساتھ لگے صوفے پر بیٹھی تھیں۔ ہمارے سروں کے اوپر پاک مریم کی گود میں ننھے عیسیٰ کی تصویر تھی اور سامنے کافی ٹیبل، جس کے ایک طرف گلیڈس کاؤچ پر بیٹھی مشروب پینے کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی پی ٹی وی کی گری اٹھا کر منہ میں ڈال لیتی۔ ماموں نے پہلے گلیڈس کا تحفہ جھک کر اسے پیش کیا اور پھر رچرڈ کو اس کا کرسمس گفٹ دیا، یعنی سنہری کانڈی میں لٹی ٹیمپین کی ایک بوتل جس کے گلے میں سرخ ربن بندھا ہوا تھا۔

ماموں اور رچرڈ نے اپنی کرسمس تقریبات کا آغاز کر دیا تو فرح نے پہلے ماموں اور پھر میری طرف دیکھ کر ناک سکڑا۔ مذہبی خیالات کے سبب اسے میز کے گرد بیٹھے لوگوں کا مشغلہ اچھا نہیں لگا۔ میں قدرے لبرل ہوں اس لیے ماموں کے ہیومن رائٹ کے خلاف کوئی منفی خیال دل میں نہ آیا۔ رہی ہم، دونوں سے چھوٹی بشری، اسے دم مارنے کی گنجائش ہی کہاں تھی کہ وہ ماموں کے گھر کی بہو تھی اور لندن کے سماجی آداب سے واقف۔ دبی دبی ہنسی کے بعد ہم تینوں نے چہروں پر سنجیدگی طاری کی اور گلیڈس کے پیش کردہ پیپی کے ساتھ پی ٹی وی ٹھوکتی اور چپس چباتی رہیں۔ بشری نے ہم دونوں کا زبردست تعارف کرایا اور کالج اور یونیورسٹی کے زمانے کے بہت سے لطیفے سنائے جسے گلیڈس حیرت اور مسرت کے ملے جلے تاثرات کے ساتھ سنتی رہی۔ ماموں کے ہاں آمدورفت کے سبب وہ بشری سے کافی بے تکلف تھی جس کا ثبوت گلیڈس کا کبھی کبھی اس پر مصنوعی غصے سے غرانایا چھڑی کو بندوق کی طرح نشانہ لے کر بلند آواز میں

”شوں“ کا فائر کرنا تھا۔ فائر کرنے کے بعد وہ بے تحاشہ ہنسنے لگتی جس سے اس کا پیٹ ہلکورے لینے لگتا، گال سرخ ٹماٹر ہو جاتے اور عینک ناک کے سرے پر کھسک آتی جسے وہ انگلی کی ٹھوک سے پھر سے اوپر جمادیتی۔

ہم باتوں میں لگے تھے کہ ماموں اور رچرڈ افلاک کی بلندیوں پر اڑتے اڑتے امریکہ کی عراق پر بمباری کے موضوع پر ایک دوسرے سے الجھنے لگے۔ بمباری کی حمایت میں برطانوی وزیراعظم ٹونی بلیر کے تازہ بیان کے حوالے سے رچرڈ نے ٹونی بلیر کو جب بلند آواز میں ملاحوں کی زبان میں ایک گالی دی تو گلیڈس چونکی

”ہے رچی! اپنے آپ کو سنھا لو، ہمارے پاس لڑکیاں مہمان ہیں اور آج کرسمس ہے۔ نو پالیٹکس۔۔۔ اینڈ نو فاول لیگنوج۔۔۔ او۔ کے؟“

”مجھے بات مکمل کر لینے دو“ رچرڈ نے توجہ دے بغیر کہا۔

”تو کمرے میں چلے جاؤ اور بات مکمل کرو“ گلیڈس نے چھڑی اٹھا کر کمرے کی طرف اشارہ کیا۔

مے خواروں نے اپنے اپنے گلاس اٹھائے اور کمرے کی طرف جاتی راہداری میں گم ہو گئے۔ اب گلیڈس چھڑی کے سہارے اٹھی اور میز پر رکھے کرسمس کیک کے چند ٹکڑے کاٹ کر ہمارے سامنے رکھ دینے، ہمارے لیے مزید کوک ڈالا اور پھر اپنا گلاس بھر کر مونگ پھلی کی طرف متوجہ ہو گئی۔

”لندن کی زندگی سے میں اکتانے لگی ہوں، خاص طور پر اس گنٹھیا کے بعد“ اس نے اپنی دونوں ٹانگیں آگے پسار کر سو بے ہوئے ٹخنے دکھائے۔ ”ڈاکٹر کہتا ہے تمہاری ٹانگوں کی ہڈیاں کمزور پڑ چکی ہیں، وہ تمہارے بھاری دھڑکاؤ بوجھ برداشت نہیں کر سکتیں، تم عنقریب ڈھیل چیئر پر چلی جاؤ گی۔“ اس افسوس ناک اطلاع پر ہم نے ہمدردی کا اظہار کیا۔

”لیکن میں شروع ہی سے اتنی بھاری بھر کم نہیں تھی۔ ہنسی! ذرا بہنوں کو میری وہ تصویر تو دکھاؤ“ اس نے ٹی وی پر رکھی اپنی اور رچرڈ کی تصویر کی طرف چھڑی سے اشارہ کیا۔ وہ بشری کو ہنسی کہہ کر پکارتی تھی جیسے رچرڈ کو رچی۔

تصویر لائی گئی۔ برازیل کے مشہور فٹ بالر پیلے سے مشابہہ دراز قدر چرڈ کنفری فراق میں ملبوس نوجوان گلیڈس کا ہاتھ تھامے کھڑا تھا۔ دونوں مسکرا رہے تھے۔ پس منظر میں دیہاتی میلے کی سی دکائیں اور لوگ نظر آ رہے تھے۔ گلیڈس کے پیچھے ایک بورڈ وین تھی جس کے دروازے میں ایک کم عمر لڑکا کھڑا تھا۔

”یہ روٹی ہے، میرا چھوٹا بھائی“ اس نے لڑکے پر انگلی رکھ کر بتایا۔ ”اب اسے الٹ کر

دیکھو، ہم نے تصویر پلٹی۔ برٹش رائٹنگ میں ایک جملہ لکھا تھا

The day Richard bought me

11 June 1988

Hayes Sunday Market, Middlesex.

ہم نے تصویر کافی ٹیبل پر رکھ دی اور تحریر کے پراسرار معنی پر قدرے حیران ہوئیں۔ گلیڈس کے ہونٹوں پر شریک مسکراہٹ تھی۔ ہمارے چروں کی حیرت بھانپ کر بولی

”ہاں یہ سچ ہے، بالکل سچ ہے۔ رچرڈ نے مجھے واقعی خریدا تھا۔ ہیز سٹڈے مارکیٹ میں یہ سب کچھ اچانک ہو گیا۔ کیا تمہیں یقین نہیں آ رہا؟“

صوفے پر ایک قطار میں بیٹھی ہم تینوں بہنوں نے نفی میں سر ہلایا۔

”گلیڈس تم ایک دم عجیب ہو، میں نے دل میں کہا۔“

ماموں اور رچرڈ جھومتے ہوئے راہداری میں نمودار ہوئے۔

”لڑکیو! کیا وقت ہوا ہے؟“ ماموں نے اپنی گھڑی دیکھنے کی بجائے ہم سے پوچھا۔

”پاسٹ منڈنٹ“ بشری نے کلاک پر نظر ڈال کر کہا۔

”سوا زمائی آئیڈیا۔۔۔ میرا بھی یہی خیال ہے“ ماموں نے با ترجمہ اتفاق کیا۔

”کرسمس ازا اور۔۔۔ گیس بی آپ اینڈ گونگ۔۔۔ چلو لڑکیو“

ہم نے رچرڈ اور گلیڈس کی میزبانی کا شکریہ ادا کیا اور گڈ نائٹ کہا۔ واپسی پر مجھے یہ ٹوہ لگ گئی

کہ رچرڈ کا گلیڈس کو سنڈے مارکیٹ میں خریدنے کا قصہ کیا ہے۔

آئندہ ایک ہفتہ بلکہ صحیح اعداد و شمار کے مطابق اگلے نو دن شدید برف باری ہوئی۔ یہی برف کرسمس کی رات پڑتی تو بڑے اسے وائٹ کرسمس کا نام دیتے اور بچے آتش دان کے سامنے بیٹھے اپنے تحفوں کے حصول کے لیے کرسمس فادر کا انتظار کرتے جس کی کھلونوں سے بھری گاڑی کو کھینچنے والے بارہ سنگھے بادلوں پر اڑتے اڑتے برف باری میں پھنس جاتے۔ کھلونے ملنے کی تاخیر پر سبھی بچے کرسمس فادر کی اس مجبوری پر منہ لٹکائے سونے کے لیے چل دیتے۔ تاخیر کی یہ کہانی ہر گھر میں ان بچوں کو سنائی جاتی۔

برف باری کے یہ دن میں نے بشری کے اینک میں گزارے جہاں ہم تینوں بہنوں کے پاس سوائے غیبت کرنے کے اور کوئی کام نہ تھا اور تو اور ہم نے لیڈی ڈیانا تک کو نہیں بخشا۔ موزیک ایوونسکی بھی زیر کلام آئی لیکن فرحت کے مذہبی خیالات اور اخلاقی اصولوں کی پاسداری کے علاوہ موزیک کی حدود درجہ بے باکی کے سبب ہم نے اسے ڈراپ کرتے ہوئے غیبت کا رخ بروک شیلڈ اور آندرے آگاسی کی مکمل طلاق کی طرف پھیر دیا۔

برف باری جاری تھی کہ ہم گلیڈس کو پپی نیوا ئیر کہنے پہنچیں۔ دیکھا تو زمانہ ہی بدلا ہوا تھا۔ سن

روم میں لیٹا ہوا ریمونہ ہمیں دیکھ کر بھونکا نہ غرایا بلکہ ایک طرح کے فیملی فرینڈ سمجھتے ہوئے صرف ایک نظر دیکھ کر آنکھیں موند لیں۔ گلیڈس نے دروازہ کھولا۔ وہ شب خوابی کے لباس میں تھی اور اس کی آنکھیں سرخ تھیں جیسے لگا تار روتی رہی ہو۔ کمرے میں کرسمس کی آرائش بدستور موجود تھی۔ چھڑی کے سہارے ٹھیکتی گلیڈس پہلے کی طرح کافی ٹیبل کے پاس کاؤچ پر بیٹھ گئی اور ہم دیوار کے ساتھ لگے صوفے پر۔ وہ خاموش تھی۔ بشری نے اپنی بے تکلفی کے سہارے چہرے پر مصنوعی بشاشت لا کر چاکلیٹ کا ذبہ اس کے سامنے رکھتے ہوئے کہا ”پپی نیوا ئیر گلیڈس“

”نو پپی نیوا ئیر“ اس نے سامنے کی طرف نظریں جمائے افسردگی سے جواب دیا۔

”گلیڈس تم ٹھیک تو ہو؟“ میں نے اس کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر پوچھا۔ ”رچرڈ کہاں ہے؟“

”وہ یہاں نہیں ہے۔ اس ملک میں بھی نہیں۔ اسے جینی نے خریدا لیا“

گلیڈس کے اس جواب پر ہم حیرت میں ڈوب گئیں۔

”کیا مطلب جینی نے خریدا لیا رچرڈ کوئی ریفر بک ریڈیا واشنگ مشین تو نہیں کہ اسے خریدا

جائے؟“

اب گلیڈس میری طرف متوجہ ہوئی۔۔۔ ”بالکل اسی طرح جس طرح رچرڈ نے مجھے خریدا تم نے وہ تصویر دیکھی ہے؟“ اس نے ٹی وی پر رکھی اس تصویر کی طرف چھڑی کا رخ کیا جو ہم کرسمس کی شام دیکھ چکے تھے۔

”سال کا پہلا دن میرے لیے یہی خبر لے کر طلوع ہوا ہے۔ یہ دیکھو“ اس نے ٹیبل پر رکھے

لفافے میں سے ایک تصویر اور خط نکال کر ہمیں دیا۔

ہم تینوں اس تصویر پر جھک گئیں۔ خوشی سے دانت نکال کر ہنستا ہوا رچرڈ ایک بلیک بیوٹی کے ساتھ ہاتھ میں ہاتھ دینے کھڑا تھا۔ اب میں نے خط سامنے کیا۔ فرحت اور بشری بھی آگے سرک آئیں۔

Dear Gladys, I am sold. Gennie bought me last Sunday at Hays Market. We are leaving England. You can continue Car Boot Sales as before. Good Bye.

Richard

خط اور تصویر دیکھنے کے بعد ہم نے رحم بھری نظروں سے گلیڈس کو دیکھا۔ شاید ہم تینوں ایک ہی بات سوچ رہی تھیں کہ گنڈھیا کی مریض عنقریب وہیل چیئر پر جانے والی گلیڈس اب کیا کرے گی؟ میں نے تاسف کا ایک گہرا سانس لیا۔ صرف ایک ہفتہ پہلے رنگوں اور روشنیوں میں نہایا یہ کمرہ اب کس قدر گہرے سنائے کی گرفت میں تھا۔ گلیڈس کے ساتھ ہم بھی چپ تھیں۔

”ڈیئر گلیڈس“ میں نے پھر اس کے کاندھے پر ہاتھ رکھا۔ ”ہمیں یہ جان کر بہت دکھ ہوا۔ کیا

ہم کسی طرح تمہاری کوئی مدد کر سکتی ہیں؟“ پھر میں نے بشری کو مخاطب کیا۔ ”بشری تم تو ادھر رہتی ہو۔ تم

گلیڈس کی دوست ہو۔ اس کا خیال رکھنا اور مدد کرنا۔ ہم تو کسی دن چلی جائیں گی، گلیڈس نے تشکر بھری آنکھوں سے ہمیں دیکھا۔ اس کے ہونٹوں پر ہلکی سی مسکراہٹ ابھری جو اس کے اعصاب کی مضبوطی اور تقدیر پر بھروسہ کی علامت تھی۔

”تھینک یو گرلز۔“ ٹیسی نے ہمیشہ میرا خیال رکھا ہے۔ یہ بہت اچھی لڑکی ہے، پھر اچانک اس نے اپنی چھڑی اٹھا کر بشری کی طرف نشانہ لے کر ڈشوں کا فائر کیا۔ ہم سب ہنس پڑے۔ ماحول ایک دم افسردگی سے نکل آیا۔ گلیڈس نے چاکلیٹ کا ذبہ کھول کر ہمیں چاکلیٹ دینے اور خود و منہ میں ڈال کر ہنستے ہوئے کہا ”آئی ٹیک ٹو“

گلیڈس واقعی بلند حوصلہ اور خوش مزاج تھی۔

ماحول درست ہوا تو میری کہانی کا رچرچو بیدار ہو گئی۔ اب تک یہی معلوم تھا کہ دس سال پہلے رچرڈ نے گلیڈس کو خریدا اور اب جینی رچرڈ کو خرید کر لے گئی۔ یہ خریدنے اور کبنے کے حیرت انگیز سودے کس طرح ہوئے اور کہاں ہوئے یہ معلوم کرنے کے لیے میں نے گلیڈس کو ٹوٹولا۔ وہ چاکلیٹ کا ایک جوڑا منہ میں رکھ رہی تھی کہ میں نے پوچھا۔

”گلیڈس ڈنیر۔ ہم رچرڈ کو اس طرح تمہیں چھوڑ کر چلے جانے پر بے حد اداس ہیں۔ براہ کرم بتانا پسند کرو گی کہ یہ سب کب اور کس طرح ہوا۔ میں کہانیاں لکھتی ہوں تمہاری کہانی بھی لکھوں گی۔ پلیز مجھے سب کچھ بتاؤ۔“

وہ میری طرف دیکھ کر مسکرائی اور چھڑی سے اشارہ کر کے کہا ”شرارتی“

اب بشری نے بھی اصرار کیا اور کہا ”گلیڈس مجھے تو معلوم ہی نہیں تھا کہ تمہاری زندگی میں اتنی فینٹسی ہے۔۔۔“ فینٹسی کا لفظ اس نے گلیڈس کی اہمیت اجاگر کرنے کے لیے کہا۔ کچھ دیر چپ رہنے اور عینک کے پیچھے سے ہمیں گھورتے رہنے کے بعد بالا خر وہ مان گئی۔ ٹائیکس سیدھی کیں اور پیٹ پر ہاتھ باندھ کر کاؤچ سے ٹیک لگا کر بولی ”سنو۔۔۔“ یہ بتانا بالکل بیکار ہو گا کہ میرے باپ نے ماں کو چھوڑا تو تھوڑے ہی دنوں میں ایک سو تینا باپ ہمارے گھر میں تھا۔ یہ کہانی یہاں ہر گھر کی کہانی ہے۔ ماں کو دوسرے خاوند نے بھی چھوڑ دیا تو اس نے تیسری شادی کے بعد مجھے اور رونی کو پادری ڈیوڈ کے پاس اس لیے چھوڑ دیا کہ میں اپنی محتاط طبیعت کے مطابق نن بننے کی تربیت لوں اور بھائی پائل سکول میں مشنری مبلغ کے ابتدائی اسباق کی شروعات کرے۔ یہ میری ماں کی خام خیالی تھی۔ نہ مجھے نن کے طور پر خشک اور بے رنگ زندگی کرنے کا شوق تھا اور نہ ہی رونی کو مشنری بننے کا۔ ایسے میں جو ہونا چاہیے تھا وہی ہوا، یعنی ہم دونوں ڈیوڈ کو بتائے بغیر ریڈیل چلے آئے جہاں میرا بڑا بھائی جوزف اپنی کھٹارا لوڈر میں گھوم پھر کر نئی پرانی گھریلو چیزیں بیچتا تھا۔ وہ کبھی قصبے کو جانے والی سڑک پر لوڈر سے چیزیں نکال کر گھاس کی پٹی پر بچھا دیتا اور کبھی نزدیکی گاؤں کے چوک میں لکڑی کے فولڈنگ میزوں پر دکان لگاتا۔ میں اور رونی بھی ساتھ

ہوتے۔ دکانداری خاموشی سے ہوتی تھی۔ لوگ ایک ایک چیز اٹھا کر دیکھتے اور خرید لیتے یا ویسے ہی چیزوں کا تفریحاً نظارہ کرتے گذر جاتے۔ جب کبھی جوزف ہمیں اکیلا چھوڑ کر کافی پینے چلا جاتا یا گا بک بغیر توجہ کئے گزر جاتے تو رونی اونچی آواز میں چیزیں بیچنے کی صدائیں لگاتا۔ یہ سلسلہ کئی سال چلا۔ میں ہائی سکول ڈراپ آؤٹ تھی اور اب بائیس سال کی ہو چکی تھی۔ میری کسی لڑکے سے دوستی نہیں تھی۔ ریڈیل کے لوگوں کے لیے یہ حیران کن بات تھی۔ اتوار کی عبادت کے بعد جب میں رونی کو لیے ناک کی سیدھ گھر لوٹ رہی ہوتی تو کئی نوجوان میری توجہ حاصل کرنے کے لیے آگے پیچھے گزرتے مگر میں نہ ان کی طرف دیکھتی اور نہ ہی کسی کے سیٹی بجانے پر مسکراتی۔ اسے تم میرا سکی پن کہو گی۔ نہیں یہ بات نہیں تھی۔ میں صرف خوابوں میں زندہ رہنے والی ایک محتاط لڑکی تھی۔ میری اس طبیعت کو دیکھ کر میری ماں نے اندازہ کیا کہ مجھے راہبہ بن جانا چاہیے۔ تھی اس نے تیسرے خاوند کے ساتھ قصبہ چھوڑنے سے پہلے ہمیں پادری ڈیوڈ کے سپرد کیا۔

گلیڈس نے کاؤچ پر پہلو بدلا اور سیدھے ہو کر بیٹھ گئی۔ ہم گوش برآواز تھیں۔ ابھی تک بیان کی گئی داستان میں رچرڈ کی انٹری نہ پا کر میں اسے اس طرف لانے کے لیے کوئی اشارہ سوچ رہی تھی۔ اچانک بات کاٹ کر کہا

”گڈ لک رچرڈ۔۔۔ تم نے سب کو مات دے دی۔۔۔ سیٹی بجانے والے لڑکوں کو بھی۔۔۔ اور نچمد گلیڈس کو بھی“ اشارہ کارگر ہوا تو گلیڈس بولی ”شاید رچرڈ بھی ایسا بیک تھرو نہ کر پاتا اگر میری اس کی ملاقات سے وہ اچانک نمودار ہونے والا رومانٹک دیوانہ پن نکال دیا جائے۔“

”کیسا دیوانہ پن؟“ میں نے پوچھا

”ہوا یہ کہ ایک عرصہ جوزف کے ساتھ سنڈے مارکیٹ لگاتے میں اور رونی نے الگ سے یہی دھندا شروع کر دیا۔ جوزف کو بھی اعتراض نہ تھا۔ بلکہ وہ ہمیں اپنے پاؤں پر کھڑا دیکھ کر خوش بھی ہوا۔ اس نے ہمیں آسان ادائیگی پر ایک پرانی لوڈر خریدی جس پر سامان لاد کر مختلف دنوں میں مختلف جگہوں پر لگی کاربوٹ سیل اور سنڈے مارکیٹ میں جانے لگے۔“

”اور ایسی ہی ایک سنڈے مارکیٹ میں رچرڈ تشریف لے آئے، بشری نے ٹی وی پر رکھی تصویر کی طرف انگلی سے اشارہ کیا۔“

”تم نے بالکل صحیح کہا،“ گلیڈس نے اتفاق کیا۔ ”اس دن میرا اور رونی کا شمال ہیوز سنڈے مارکیٹ میں تھا۔ جوزف کا شمال ہمارے سامنے تھا۔ روزمرہ استعمال کی بے شمار گھریلو چیزوں کے درمیان گھری میں گا بکوں سے بھرا ڈیوڈ میں لگی تھی کہ رچرڈ آ گیا۔ اس نے کاندھے پر تھیلا لٹکایا ہوا تھا۔ رنگ ڈھنگ سے وہ بیس بال یا فٹ بال کا کھلاڑی لگتا تھا۔ تم نے وہ تصویر تو دیکھی ہے۔ بس اس دن ہم اسی طرح تھے جیسے نظر آرہے ہیں۔ سب کچھ اتنا اچانک اور تیزی سے ہوا کہ رچرڈ کے آنے اور اس تصویر کے کھینچنے میں بمشکل پندرہ منٹ لگے ہوں گے۔ وہ آیا۔ اس نے دیکھا اور فتح کر لیا،“ گلیڈس نے معروف

مجاورہ دہرایا۔۔ کہانی کا یہ سنسنی خیز کلائیکس تھا اور ہم بہنوں کی حیرت بھی عروج پر تھی۔
”پلیز گلیڈس کچھ اور وضاحت کرو“

بشری بولی ”ہاں وہ آیا اس نے دیکھا اور فتح کر لیا۔۔ مگر کیسے؟“ میں نے بھی تفصیل مانگی۔
”میں گاہوں سے فارغ ہوئی تو رچرڈ نے کہا میں اس اسٹال پر موجود ہر ایک چیز خرید رہا ہوں۔ بولو کیا دام ہوں گے؟ اس کے ساتھ ہی اس نے چپ پاکٹ سے پرس نکال کر ہاتھ پر تھپتھپانا شروع کر دیا۔ اب وہ فٹ بالر کی بجائے ٹیکساس کا کوئی بانکا مہم جو لگ رہا تھا۔ وہ چست جین اور چیک شرٹ میں جیسا تم تصور میں دیکھ سکتی ہو خالصتاً رہا تھا۔ ایک ہاتھ میں بٹوہ لیے اور دوسرے کی انگلی سے اسٹال کے ارد گرد ہوائی دائرہ لگاتے ہوئے اس نے پھر وہی سوال دہرایا۔ ”ہاں بولو یہاں موجود سب چیزوں کی قیمت کیا لوگی۔۔۔ سب چیزوں کی قیمت۔۔۔ تمہارے سمیت“ یہ کہتے ہوئے اسٹال کے گرد دائرہ لگاتی اس کی انگلی میرے چہرے پر آ کر ٹھہر گئی۔ بس اچانک نمودار ہونے والا یہی وہ رومانٹک دیوانہ پن تھا جس کی لپیٹ میں آ کر میرے منہ سے بے اختیار نکل گیا۔

I take you as price for the whole lot...including me. Do you accept the bid?

یہ سنتے ہی اس نے بٹوہ ہوا میں اچھالا اور چیخا ہوا میری طرف بڑھا۔

Hey! whatever is your name, I offer myself in price for you,

پھر مجھے گود میں بھر کر ایک گھمائی لی اور پک اپ کے سامنے اتار کر کہا

Stay on, you are mine

رچرڈ کے اس غیر معمولی فیصلے کے شور اور اچھل کود پر رونی حیرت زدہ رہ گیا۔ بہت سے لوگ جمع ہو گئے۔ میرا بھائی جوزف بھی آ گیا اور پوچھا کہ کیا ہورہا ہے؟ میرے جواب دینے سے پہلے ہی رچرڈ نے کندھے پر لٹکتا تھیلا کھول کر کیمرہ نکالا اور جوزف سے کہا ”میرے دوست پہلے ہماری ایک تصویر اتار دو، بعد میں تمہیں خود ہی پتہ چل جائے گا کہ کیا ہوا“ تب ہم دونوں لوڈروین کے پس منظر میں کھڑے ہو گئے اور جوزف نے ہماری وہ تصویر اتاری۔

رچرڈ نے کیمرہ لے کر جوزف کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے بتایا کہ وہ مجھے خرید چکا ہے۔ اب میں

اس کی بیوی ہوں اور ہم فوری طور پر مارکیٹ چھوڑ رہے ہیں۔

قریب آدھے گھنٹے کے دوران شروع ہو کر ختم ہونے والے اس واقعہ کی مزید وضاحت سن کر جوزف کی خوشی قابل فہم تھی۔ میرے مزاج کی سرد مہری اور احتیاط کے ہاتھوں وہ میری شادی سے تقریباً مایوس ہو چکا تھا اور اب اس عطائے آسمانی کے واقعہ پر اس کی خوشیاں پھلک رہی تھیں۔ ہم نے مل جل کر سامان واپس لوڈروین میں ڈالا۔ میں نے رونی اور جوزف کو الوداع کہا اور رچرڈ کو ساتھ بٹھا کر پوچھا ”کہاں چلیں؟“ وہ بولا ”میرے گھر۔۔ یعنی اس کھر میں“ گلیڈس نے کاؤچ میں انگلی کھبو کر اس گھر کی

نشاندہی کی جہاں اس کے روبرو بیٹھی ہم یہ داستان سن رہی تھیں۔

”اور یہ جینی کہاں سے ٹپک پڑی“ میں نے کہانی مکمل کرنے کے لیے اس ویب کا پوچھا۔

”جینی کا سن لو، گلیڈس بتانے لگی ”رچرڈ نے یہاں آنے کے بعد پورٹری کا جاب چھوڑ دیا اور

میرے ہی ساتھ سنڈے مارکیٹ اور کاربوٹ سیل کرنے لگا۔ تو دیکھ سکتی ہو کہ ادھر گیراج میں یہی سامان بھرا ہوا ہے جو سیل کیا جاتا ہے۔ ہم دونوں سیل لگاتے تھے۔ جینی بھی ایسی ہی سیل کرتی تھی اور اپنا اسٹال عام طور پر ہمارے قریب یا بالکل سامنے لگاتی۔ مارکیٹ لگانے اور سہ پہر کے وقت سامان سیٹھے میں رچرڈ اس کی مدد کیا کرتا تھا اور مجھے یوں کسی گڑبڑ کا اندیشہ نہ تھا کہ میں رچرڈ کی ایسی محبوبہ تھی جسے ایک نظر دیکھنے پر ہی وہ ڈھیر ہو گیا تھا۔ یہ تاریخ میں ہے کہ پرانے روم میں خوبصورت لڑکیوں کو شہر کے چوک میں لا کر نیلام کیا جاتا تھا۔ جس دن رچرڈ نے مجھے خریدا تو تاریخ کا ویسا ہی ایک لمحہ دوبارہ پلٹ آیا اور میں نے خود کو بیچ کر پرانی تاریخ کو پھر زندہ کر دیا۔ دوسرے دن کے اخباروں میں ہماری تصویر اور خبر بھی لگی تھی۔“

میں نے محسوس کیا کہ گلیڈس کو رچرڈ کی بے وفائی کے غم کی بجائے تاریخ کا حصہ بن جانے پر

زیادہ فخر تھا۔

”اچھا پھر کیا ہوا جب رچرڈ اسٹال لگانے میں جینی کی مدد کرنے لگا“ میں نے مزید کہانی کے

لیے گویا دیا۔

”میں اسی طرف آ رہی ہوں“ گلیڈس بولی ”اسٹال لگانا اور بند کرنا تو میرے سامنے ہوتا تھا۔

ایسا کرتے وقت کبھی کبھار ان کی مسکراہٹوں کا تبادلہ میرے لیے کسی شک کا باعث نہ تھا کہ بہر حال کسی کی مدد کرتے وقت مسکرا دینا یہاں کا عام سماجی اور اخلاقی رویہ ہے۔ کئی بار جینی ہمارے گھر میں آئی اور ایسی ہی کسی ملاقات میں اس نے میری اور رچرڈ کی تصویر پر وہ تحریر پڑھ لی اور بہت ہنسی۔ مجھے کہنے لگی "Gladys you have made history" شاید اسے بھی رومن عہد میں خوبصورت لڑکیوں کے نیلام کا علم تھا جو اس نے میرے بارے میں یہ جملہ کہا۔

”یہ بات تو تاریخ عالم کا ہر طالب علم جانتا ہے“ میں نے لقمہ دیا ”گلیڈس یہ بتاؤ کہ جینی رچرڈ

کو کیسے لے اڑی۔ کرسس کی شام تک تو میں نے تمہارے درمیان کوئی ایسی ویسی بیزاری نہیں دیکھی۔

”بیزاری تھی اور کئی مہینوں سے چل رہی تھی۔ جب سے مجھے گنٹھیا ہوا اور وہیل چیئر پر جانے کا

انکشاف ہوا اور رچرڈ اکیلا ہی مارکیٹ لگانے جاتا تھا اور ظاہر ہے جینی بھی وہیں اسٹال لگاتی تھی۔ مجھے تو جوزف نے یہ بھی بتایا کہ وہ مارکیٹ میں اس کی مدد کرنے کے علاوہ شہر اور قصبوں میں اپنے گھر کے یارڈ میں تفریحاً سیل لگانے والوں اور نقل مکانی کرنے والوں کی Movingsale سے بھی اونے پونے داموں چیزیں خرید کر اسے فراہم کرتا تھا۔ میرے بھائی جوزف نے کئی بار انہیں اکٹھے یہ خریداری کرتے دیکھا اور محض اخلاقی تقاضا سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔ وہ پچھلے کئی مہینوں سے دور دراز قصبوں میں مارکیٹ لگانے کے

بہانے کئی کئی دن غائب رہتا تھا اور میں سمجھتی ہوں کہ جنہی بھی اس کے ساتھ جاتی ہوگی۔ ایسے ہی میل ملاپ میں ایک دن جنہی نے فیصلہ کیا ہوگا کہ وہ رچرڈ کو خرید لے۔۔۔۔۔ گلیڈس نے رچرڈ کا بھیجا ہوا خط ٹیبل سے اٹھا کرتاش کے پتے کی طرح دوبارہ ٹیبل پر پٹختے ہوئے غصے سے کہا ”اور اس نے ایسا کر دیا۔“

کہانی کے الم ناک انجام پر ہمارے دل گلیڈس کے لیے ہمدردی سے بھر گئے۔ ہم خاموش تھیں گلیڈس بھی چپ ہوئی تو کمرے میں سناٹا سرسرا نے لگا۔ کرسس کے لیے سجا گیا یہ نیم روشن کمرہ اتنا خاموشی میں کسی ایسے مقبرے کی طرح لگا جس کی تقریبات ابھی ختم ہوئی ہوں۔ ”گلیڈس ڈنیر“ میں نے خاموشی کو توڑا ”اب تم کس طرح بسر کرو گی؟“

”ڈنیل چیئر پر جانے سے پہلے پہلے میں یہ سارا سامان (اس نے چھڑی اٹھا کر کمرے میں گھمائی) گھر کے باہر یارڈ سیل پر لگا دوں گی۔ اس سے اپارٹمنٹ کا کرایہ اور یوٹیلیٹی بل نکال آئیں گے۔ شاید کچھ جیب خرچ بھی نکل آئے“

”اور اس کے بعد“ میں نے شکستہ لہجے میں پوچھا۔

”اس کے بعد میں سوشل سروس کو فون کروں گی۔ وہ مجھے بے سہارا لوگوں کے نرسنگ ہوم چھوڑ

آئیں گے۔

غزلیات

قیوم طاہر

قیوم طاہر

کس طرح کا بنتا ہے، یہ جہاں بناتے ہیں
اپنے اپنے حصے کا، آسماں بناتے ہیں

شہر میں، یا ہجرتوں میں، کون تھا اپنے سوا
سب ادھورے سلسلوں میں، کون تھا اپنے سوا

ہم تو وہ مسافر ہیں، چھاگلوں کی خواہش میں
گرم ریگزاروں پر بدلیاں بناتے ہیں

کون پگڈنڈی، ہری بستھی کی جانب جائے گی
کس سے کہتے، راستوں میں، کون تھا اپنے سوا

موسموں کے رنگوں میں، تُو ہی جھلملاتا ہے
ہم تو تیرے رستوں سے کہکشاں بناتے ہیں

کس سے کہتے، اپنی چھت کا ایک حصہ سوپ دے
تیرے دکھ کی بارشوں میں، کون تھا اپنے سوا

آگ میں کھلتے ہیں، موج سے لپٹتے ہیں
داستان کا لکھنا کیا، داستاں بناتے ہیں

اپنے اپنے گھاٹ پر جب کشتیاں ساری لگیں
خوف کی شب پانیوں میں، کون تھا اپنے سوا

پھر بھی چار جانب سے، دھوپ وار کرتی ہے
ہم، کہ پیڑ بوتے ہیں، سائباں بناتے ہیں

ہم تو سمتوں کے سبھی جگنو گنوا کر آئے تھے
ان مکمل دائروں میں، کون تھا اپنے سوا

راکھ پر سجاتے ہیں، پھول جیسے لفظوں کو
نقش جو بناتے ہیں، رانیکاں بناتے ہیں

اس طرف بھی آشنائی صرف اپنی ذات کی
اُس طرف بھی دشمنوں میں، کون تھا اپنے سوا

کوئی سا بھی رستہ ہو، مطمئن نہیں ہوتے
ہم یقین کے اندر، اک گماں بناتے ہیں

پھر سے کچی نیند سے قیوم آنکھیں دکھ گئیں
ان سلگتے رت جگلوں میں، کون تھا اپنے سوا

قیوم طاہر

کچھ سنور جائے تو افلاک پہ رکھنی ہے مجھے
اپنی مٹی کہ ابھی چاک پہ رکھنی ہے مجھے

تاج اور تخت سے کرنی ہے بغاوت مجھ کو
ایک زنجیر بھی پوشاک پہ رکھنی ہے مجھے

ایک تعویذ گلے میں ہے حائل کرنا
کوئی پٹی دل صد چاک پہ رکھنی ہے مجھے

نرم رو پودوں کو رستہ نہیں ملتا کوئی
ایک ماچس خس و خاشاک پہ رکھنی ہے مجھے

موج تخیل بستہ کو سورج کی طرف بھیجنا ہے
اور اک سرد کرن خاک پہ رکھنی ہے مجھے

راہ تکتی ہوئی اک نیل درپچے میں کہیں
یاد کی لو بھی کسی طاق پہ رکھنی ہے مجھے

وہ جو پڑھ لیتا ہے قیوم بدن کی بولی
آنکھ اپنی اسی چالاک پہ رکھنی ہے مجھے

صبح کو پہنیں وہی گرد کا چہرہ قیوم
صبح کو پہنیں وہی گرد کا چہرہ قیوم

قیوم طاہر

جانے کس خواب کی شبنم میں بھگوئے ہوئے ہم
اور پھر کیسی زمینوں میں ہیں بوئے ہوئے ہم

راکھ کا رنگ مگر راس بہت آیا ہے
کتنے رنگوں کی بلونی کے بلوئے ہوئے ہم

ٹوٹ جانے پہ نکل آئے گرہ کا رشتہ
ایک جیسے ہی کسی دکھ میں پروئے ہوئے ہم

دُور خود سے بھی کیے جاتی ہے موج دنیا
ایک بچے کی طرح میلے میں کھوئے ہوئے ہم

ایک دوری پہ ہے اک ابر بھی خواہش جیسا
اور سورج کی کسی گھاٹ پہ سوئے ہوئے ہم

جس سے جتنا بھی تعلق ہے وہ تکلیف کا ہے
اپنی آنکھوں میں کئی خار چھوئے ہوئے ہم

زندگی، تجھ سے کوئی بات کبھی طے نہ ہوئی
زندگی، تیری ہر اک بات پہ روئے ہوئے ہم

احمد رضوان

احمد رضوان

نظر ملا کے ابد گیر کرنے والا نہیں
کوئی بھی خواب کو تعبیر کرنے والا نہیں

ترے وصال کی ساعت جو آشکار ہوا
میں اس خیال کو تصویر کرنے والا نہیں

یہ لوگ شہر بنا کر اُجاڑ دیتے ہیں
یہاں میں حسرتِ تعمیر کرنے والا نہیں

زمانے بھر کی کہانی ہی خوں رُلاتی ہے
میں اپنا واقعہ تحریر کرنے والا نہیں

مرے چراغ بجھے چارے ہیں اور یہاں
ہوا کو کوئی بھی زنجیر کرنے والا نہیں

نئی حیرتوں کا شمار کرتا چلا گیا
میں جہاں کو آئینہ زار کرتا چلا گیا

مرے پاس جتنے گلاب تھے مری عمر کے
ترے راستوں پہ نثار کرتا چلا گیا

کوئی راستوں میں چلا کیا مرے ساتھ ساتھ
کوئی ہجرتوں کا شکار کرتا چلا گیا

یہی شوق تھا کہ جہاں کو دیکھوں قریب سے
جو مجھے تماشا کنار کرتا چلا گیا

کوئی سبز شاخ اُگی تھی دشتِ خیال میں
میں اسی کو رختِ بہار کرتا چلا گیا

نوشاد قاصر

نوشاد قاصر

اپنا کمرہ وہ جب سجاتا ہے
میری تصویر بھول جاتا ہے

دیکھئے طائرِ خیال مرا
کب کہاں آشیاں بناتا ہے

چاندنی کس کو ڈھونڈتی ہے یہاں
آسمان کس پہ مسکراتا ہے

یہ ہوا کس طرف سے آتی ہے
راستہ کس طرف کو جاتا ہے

معبد ہجر میں کوئی جھونکا
آس کا دیپ سا جلاتا ہے

روز ملتا ہے وہ مجھے قاصر
روز ہی فاصلے بڑھاتا ہے

گلاب زندگی کو چھولیا تھا
سو حسن ظاہری کو چھولیا تھا

میں رعب حسن سے پتھر تھا ورنہ
نظر سے ہی پری کو چھو لیا تھا

اُترتے ہیں جو یہ تازہ صحیفے
کتاب شاعری کو چھو لیا تھا

اُسے چھو کر مرے دست ہنر نے
کمالِ آذری کو چھو لیا تھا

سمندر جاگتا تھا اور ہوا نے
ردائے خامشی کو چھو لیا تھا

وہ منظر اب کہاں قاصر کہ جس میں
کبھی تم نے کسی کو چھولیا تھا

افضل گوہر

افضل گوہر

یہ جو سورج ہے یہ سورج بھی کہاں تھا پہلے
برف سے اُٹھتا ہوا ایک دھواں تھا پہلے

مجھ سے آباد ہوئی ہے تری دُنیا ورنہ
اس خرابے میں کوئی اور کہاں تھا پہلے

ایک ہی دائرے میں قید ہیں ہم لوگ یہاں
اب جہاں تم ہو کوئی اور وہاں تھا پہلے

اس کو ہم جیسے کئی مل گئے مجنوں ورنہ
عشق لوگوں کیلئے کارِ زیاں تھا پہلے

یہ جواب ریت ہوا جاتا ہے افضل گوہر
اسی دریا میں کبھی آبِ رواں تھا پہلے

یہ عجب صورتِ حالات ہوئی جاتی ہے
رات کے بعد یہاں رات ہوئی جاتی ہے

وہ تو اب بھی ہے مکمل کسی پتھر کی طرح
ریزہ ریزہ تو مری ذات ہوئی جاتی ہے

گھر کو گارے سے بنایا تھا بڑی مشکل سے
حال اب یہ ہے کہ برسات ہوئی جاتی ہے

بھیڑ میں کھوئے ہوئے شہر میں ہم رہتے ہیں
کیا یہ کم ہے کہ ملاقات ہوئی جاتی ہے

میں تو پہلے کی طرح اب بھی ہوں تنہا گوہر
ساری خلقت تو ترے ساتھ ہوئی جاتی ہے

فہم شناس کاظمی

دُکھ میں ڈوبا ہوا جہاں ہوں میں
جیسے آوازِ رفتگاں ہوں میں

تیری خواہش پہ خود میں سمٹا تھا
دیکھ لے اب کہاں کہاں ہوں میں

اڑتا پھرتا ہوں اب غبارِ سما میں
خود کو سمجھا تھا آسماں ہوں میں

اس نے مانگا ہے ساتھ اس لمحے
جب کہ خود سے بھی سرگراں ہوں میں

جنگ کس کیلئے ہے خود سے مری
جانے کس کا مزاج داں ہوں میں

اب زمانے کی ٹھوکروں پہ ہوں
خود کو سمجھا تھا بس جواں ہوں میں

فہم شناس کاظمی

بدن کو خاک کیا اور لہو کو آب کیا
پھر اس کے بعد مرتب نیا نصاب کیا

پھر اس کے بعد ترے عشق کو لگایا گلے
ہر ایک سانس کو خود اپنے ہی عذاب کیا

تھکن سمیٹ کے صدیوں کی جب گرے خود پر
تجھے خود اپنے ہی اندر سے بازیاب کیا

جو لفظ تیرے لبوں پر گلاب جیسا کھلا
بپا اُسی نے زمانے میں انقلاب کیا

اُسی نے چاند کے پہلو میں اک چراغ رکھا
اُسی نے دشت کے ذروں کو آفتاب کیا

اگر وجود میں آکر اُسے نہ ملنا تھا
ہمیں کیوں بھیج کے اس دہر میں خراب کیا

پروفیسر اصغر علی شاہ

پروفیسر خلیل صدیقی مرحوم و مغفور کی یاد میں ایک قصیدہ

طرب کی بحرِ رواں میں کس طور کرب کا اضطراب کہیے
برائے نوحہ بہارِ یے کا ہوا غلط انتخاب کہیے
دماغ کہتا ہے مرگِ ہستی کا مرثیہ دردناک لکھیے
پہ دل کی خواہش ہے زندگی کا قصیدہ لاجواب کہیے
کلا کو دُھن کوٹلوں سے شہدوں کے گھینچنے دو دسوز خوانی
لگن طبیعت کی آج اوصافِ رنگ و بوئے گلاب کہیے
فراق کا دُکھ کہ جانے والے کی واپسی کی بھی آس ٹوٹی
وصال یوں کہ جو گم تھی برسوں سے مل گئی وہ کتاب کہیے
مطالبہ عقل کر رہی ہے کہ سَم قاتل کی ہجو لازم
پہ جی میں آتا ہے، جانے کیوں کہ مدحِ کہنہ شراب کہیے
شعور کا قول شعر گوئی یہ فاتحہ اختتامی پڑھیے
اعادہ طبع سعد ساعت کو افتتاحِ صواب کہیے
غلط یہ تشریح موت گر انقطاعِ تارِ نفس سمجھنے
صحیح گر قبل و بعد کے درمیان اس کو حجاب کہیے
جو تجربہ کیجئے کلُّ من کا توفان علیہا بھی اک حقیقت
جو تجزیہ کیجئے وجہ رُب کا تو زیستن کو بھی خواب کہیے
جو سیرِ چشمی کا لطف لیجئے تو موت بھی جادہ ارم ہے
جو تشنہ کامی پر غور کچے تو زیست کو بھی سراب کہیے
تضاد، حد ہے، قدم قدم پر بیاں الیٰی زباں پلیے
اسے اب اس کا کمال کہیے کہ وقت کا انقلاب کہیے
لسانیاتی فلک میں سمٹے تو اک ستارے میں لف سمجھنے
مگر اگر اس بیان میں پھیلے تو نشر کا ماہتاب کہیے
اگست اکیس میں جبل پور سے ملاوہ لسانی ہیرا

کہ جس سے ملتان کوئٹہ کو بہم ہوئی آب و تاب کیسے
وفات پائی کراچی میں گرچہ مارچ دسویں، چھیانوے میں
مگر ہوا اس شہابِ ثاقب سے کوئٹہ بار یاب کیسے
ہے نام احمد خلیل صدیقی عرف عبد الخلیل جس کا
وہ ایسا استاد جس کو اردو کے چرخ کا آفتاب کیسے
زبان کا ہے مطالعہ کیا، زبان کا ارتقاء کیسے
ہوا ہے ہندوستان و مغرب میں یہ شجر انشعاب کیسے
زبان کیا ہے وضاحت اس کی بڑے سلیقے سے اس نے کی ہے
سبھی مباحث لسانی اس نے رقم کئے باب باب کیسے
شناسی آواز کی تو ہم نے اسی سے سیکھی اسی سے سمجھی
صحیح ہم نے کئے مخارج، اسی سے ہو فیضاب کیسے
لسانیاتی مطالعہ اور وہ بھی بنیاد سائنسی پر
ہے ہندی اور یورپی زبانوں میں صرف وہ دستیاب کیسے
تمام اعضاء نطق و تران صوت کا علم پاس اس کے
وہ ہمیں اور جہر، رخوت و شد معلم لاجواب کیسے
وہ واقف و ترذذبہ ہے اور احتکاک انفجار ماہر
وہ نبر تنغیم اور مقاطع کی نغمگی کا رباب کیسے
وہی ہے استاد بے بدل اور منتظم بے مثال ایسا
کہ حال و آئندہ و گذشتہ میں صرف وہ کامیاب کیسے
زبان بیاں پر عبور اس کو ہے نقد و تحقیق پیکر اس کا
وہ نثری نظمیں بیاں پہ حاوی زبان کا اس کو نصاب کیسے
تاجر عالمانہ باوصف اس کو خوشبوئے سادگی کا
توضیح کی مہک نام دیجے تو انکساری گلاب کیسے
متین و سنجیدہ شخصیت تھی، مزاج میں اس کے تمکنت تھی
وہ فرد اکل حلال والا، اسے طہوری شراب کیسے
دعا خدا سے بہشت میں ہو مدام رتبہ بلند اسکا
مری ہے درخواست اہل محفل سے ہو دعا مستجاب کیسے

نذر عابد

کبھی تو خواب اترے گا

یہ کیسی رسم ہے
اس شہر ناپڑساں کی گلیوں میں
کہیں جب
درد سے کوئی شناسا آنکھ
روتی ہے
تو اُس کے آنسوؤں کو
اس زمیں کی خاک پر گرنے سے
پلے ہی
ہوا کی بند اور سفاک مٹھی میں جکڑ کر
وہیں تحلیل کرتے ہیں
بہت بغیل کرتے ہیں
کہیں ایسا نہ ہو
ان آنسوؤں کے رنگ
مٹی میں اتر آئیں
کہیں ایسا نہ ہو
پھر درد کی فصلیں نکھر آئیں
یہ کیسی رسم ہے
اس شہر ناپڑساں کی گلیوں میں
کہ جب آنکھوں کے
ان بے جاں، نگھے، ویراں دریچوں میں
کہیں اک خواب اترے تو
کوئی بے رحم، قاتل دستِ نادیدہ

زول خواب سے پہلے
 کسی کے خواب خوش منظر کو
 ریزہ ریزہ کر کے
 اُس کی آنکھوں کو شلکتا چھوڑ دیتا ہے
 میں ان خوابوں کو
 کرچی کرچی، ریزہ ریزہ
 یونہی جوڑتے، ترتیب دیتے
 سوچتا ہوں
 کسی دن،
 ان سبھی ویران آنکھوں کے دریچوں میں
 کسی دن،
 چشم گریاں کے سیہ سنسان آنگن میں
 کوئی تو خواب اترے گا
 کبھی تو خواب اترے گا

شانی فریاد

”چلو اک فیصلہ کر لیں“

چلو اک نظم لکھتے ہیں
 کسی سادہ سے کاغذ پر
 ہواؤں خوشبوؤں جیسی
 چلو، ہم رنگ بھرتے ہیں
 کسی تصویر میں مل کے
 اُسے سندر بناتے ہیں
 چلو اک گھر بناتے ہیں
 جہاں چاہت کے ہالے ہوں
 جہاں ہر سو اُجالے ہوں
 چلو، ہم دور چلتے ہیں
 کسی چمکی سی بستی میں
 جہاں کے لوگ مفلس ہوں
 مگر اندر سے مخلص ہوں
 چلو اک فیصلہ کر لیں
 محبت کے چراغوں کو ہمیشہ ہم جلا لیں گے
 خدا کی سرزمینوں پہ وفا کے گل کھلائیں گے
 ”ہمیشہ مسکرائیں گے“

ڈاکٹر علی اطہر

ایک منظر

طلب کے دل جزیرے میں
تکلف سے بری خواہش
دھتک رنگوں میں لپٹی
منظر ہے لمسِ پیہم کی.....
بدن کی باس بن کر جستجو سر میں سائی ہے
حصولِ وصلِ مہ پارہ کی امیدیں بہم دائم
سرور آتش کا ذائقہ ذہن و دہن میں ہے
تکلم کی مگر سب قوتیں ہیں سلب.....
حیرانی!!!

ایک خیال

چنچل چیت کی راتیں ہوں یا
رُت رنگیلی، شامیں، شانت
ساون کی سیتل سندر تا
یا بھادوں البیلا سا
آنگن کی دیوار پہ چڑھتی ڈم ڈم نیل بنے
محبوبہ کا بھیس بدل کرایسے رقص کرے
جیسے اک دو شیزہ پر ہو
وصل کے مہلک لحوں کا دلبر سا پگل روپ
کول کول کا پتی چھاتی سا بادل بہر روپ

سید عامر سہیل

لا تعلق

کسے کہیں اور کسے سنائیں
وہ سب باتیں
جن سے ہم وابستہ ہیں
اور جو رہتی ہیں اک شفاف حقیقت بن کر
اپنے گھر کے آنگن میں
لیکن ہم تو اپنی ہی بے خبری میں ہیں
جیسے اک ویران جزیرہ قدموں کی آہٹ سے عاری.....

ہم نے کس کے باندھ رکھی ہے
لفظوں کی آنکھوں پر بے خبری کی پٹی
اور کہتے ہیں
دیکھو صاحب! ہم نے کیسے لفظوں کو حرمت کے طاقوں پر یوں
سجا رکھا ہے
جیسے ایک مقدس خود آگاہی، روحوں کا جیون ہو

اب ہم خوش ہیں.....؟
ان رشتوں کے سارے بندھن توڑ کے،
لفظوں کی آنکھوں پر پٹی باندھ کے
خود کو دیکھ رہے ہیں.....

کچھ نادیکھو، کچھ ناسوجو..... باہر کیا ہے.....؟
بس تم اپنے آپ کو دیکھو..... اور اپنے ہی اندر جھانکو،
اے مٹی کے پتلو.....؟

حروفِ زر (خطوط)

آپ سے بظاہر میری قربت بہت پرانی ہے نہ طویل ہے لیکن یقین جانے آپ میرے دل سے بہت قریب ہیں۔ میں آپ کے لئے ہمہ تن دعا گو ہوں۔

”انگارے“ کا تیسرا اشارہ ”خلیل صدیقی نمبر“ ملا خوب سے خوب تر کی تلاش و مثال اسی طرز عمل کو کہتے ہیں۔ صدیقی صاحب پر لکھنا مجھ پر قرض ہے میں اس قرض کو انشا اللہ جلد اتاروں گا۔ ان سے رفاقت کا سلسلہ بہت قدیم رہا ہے۔ ”انگارے“ کے حوالے سے کتنی یادیں اور وارداتیں ذہن کے افق پر اتر آئیں۔ آپ نے ہم سب کی طرف سے صدیقی صاحب کا حق تھوڑا سا ادا کر دیا۔ ان کی روح ضرور خوش ہوئی ہوگی۔

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ کراچی)

”انگارے“ کی دوسری کتاب اور تیسری کتاب موصول ہوئیں۔ ممنون ہوں کہ مجھ جیسے ادب کے مراکز سے دور رہنے والے ادب کے رسیا کو آپ نے نوازا۔ میں ایک سال سے عارضہ قلب میں مبتلا چلا آ رہا ہوں۔ اب اللہ تعالیٰ کا کرم ہے کہ لکھنے پڑھنے کے قابل ہوا ہوں۔

انگارے کی پیشانی پر ”ترقی پسند کا ترجمان“ تحریر ہے جس سے آپ کے نظریہ ادب سے آگاہی ہو جاتی ہے۔ انگارے ۲ میں پیش کردہ لوازم اور کسی حد تک نمبر ۳ بھی اسی سلوگن کا ترجمان ہے۔ انگارے ۲ میں رد عمل کے عنوان سے شامل مکتوب جسے ناصر عباس نیر (جھنگ) نے تحریر کیا ہے اس میں بھی انگارے کے بارے میں ”بائیں بازو“ کا ترجمان ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ اگر وقت ملا تو اس نظریاتی بحث کے سلسلے میں آئندہ چند سوالات اٹھانے کی سعی کروں گا۔

بہر کیف ادب میں ہمیشہ نظریہ حیات کے مباحث چلتے رہے ہیں۔ ادب زندگی کا ترجمانی کرتا ہے اور اس لحاظ سے اسلام دو ٹوک فیصلہ دیتا ہے جس کی نفی کرنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ امید ہے اس سلسلے میں اپنے نکات پیش کروں گا۔

(گرہر ملیانی۔ صادق آباد)

”انگارے“ مل گیا تھا۔ خلیل صدیقی مرحوم پر یہ شمارہ یقیناً حوالے کا کام دے گا۔ اُن کے کام کا بجا طور پر اعتراف نہیں کیا گیا اور شاید موجودہ حالات میں کسی صاحب کمال کے کام کا اعتراف کرنا آسان بھی نہیں کہ ہر کوئی بس اپنی ناک تک دیکھنے کا عادی ہے۔ (خلیل صدیقی خوش قسمت تھے کہ انہیں آپ کے اساتذہ جیسے شاگرد میسر آئے وگرنہ میں یہاں اور پینٹل کالج کے کچھ ”غالب پروفیسروں“ کو ان کی زندگی ہی میں ان کے شاگردوں کے ہاتھوں دفن ہوتے دیکھا ہے) توقع ہے کہ انگارے کی اشاعت کے بعد

”خلیل شناسی“ کا سلسلہ چل نکلے گا۔

(غلام حسین ساجد۔ لاہور)

”انگارے“ کا تازہ شمارہ (مارچ ۲۰۰۳ء) موصول ہو گیا ہے، اس عنایت کے لئے ممنون ہوں۔ یہ شمارہ خلیل صدیقی نمبر کے طور پر پیش کیا گیا ہے، یہ ایک اہم ادبی خدمت ہے۔ خلیل صدیقی نے اردو لسانیات کے ضمن میں نہایت اہم خدمات سر انجام دی ہیں، ان خدمات کا تفصیلی ذکر بھی ہوتا چاہیے تھا اور ان کا تنقیدی جائزہ بھی پیش کیا جانا چاہیے تھا۔ آپ نے زیادہ تر مضامین ان کی شخصیت کے بارے میں پیش کئے ہیں (اور ان میں سب سے اچھا اور اثر انگیز مضمون بیگم زبیدہ صدیقی کا ہے) اس شمارے کے سب سے اہم مضامین خود خلیل صدیقی کے ہیں، جو پہلی مرتبہ منظر عام پر لائے گئے ہیں۔ ان مضامین کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ خلیل صدیقی لسانیات میں ہونے والی تازہ ترین پیش رفت سے آگاہ رہتے تھے۔

آپ نے ادارے میں ”انگارے“ کو برداشت کے کلچر کو فروغ دینے کی کوشش قرار دیا ہے۔ یہ حوصلہ افزا بات ہے، اسی ضمن میں آپ نے مختلف نقطہ ہائے نظر کے احترام کو ملحوظ خاطر رکھنے کو بھی روری ٹھہرایا ہے، گزشتہ شمارے میں آپ نے میرے خط کو من و عن چھاپ کر اس دعویٰ کو عملاً ثابت بھی کیا ہے۔

(ناصر عباس نیر۔ جھنگ)

”انگارے“ مٹی کی مہک لئے مسلسل موصول ہو رہا ہے۔ اپنی مٹی کی بات میں ناصر عباس نیر صاحب اور آپ کے ادارے کے حوالے سے کر رہا ہوں۔ کسی بھی نئے نظریے پر رد عمل کا اظہار اگر گالی کی صورت میں ہو، تو کوئی ذی شعور اس کی حمایت نہیں کرے گا۔ نت نئے نظریات تو کنویں کی مال ہیں، آتے جاتے رہتے ہیں، ان کی قبولیت اور عدم قبولیت کا فیصلہ نہ فرد واحد کبھی کر سکا ہے اور شاید نہ ہی کر پائے گا، اس لئے ناصر عباس نیر کو، آپ کو اور مجھے کنویں کی مال کے پورے چکر کا انتظار تو کرنا ہی ہوگا۔ وقت خود بتائے گا کہ گالیاں دینے والے کہاں گئے۔ کسی بھی نظریے کو خواہ وہ ترقی پسند ہو یا جدیدیت کا حامل، مصنوعی شخص سے زندہ نہیں رکھا جاسکتا۔ آپ خود سوچ سکتے ہیں کہ نہ۔ م راشد کی کانٹو نظمیں کیا ہوئیں، اس کے اردو سائٹ کی تڑ کہاں گئی۔ ہمارے یہاں تخلیقی اور نظری مباحث کی کثرت نیک شگون سہی تاہم کیا یہ سب ہمارے باطن کا جزو بن سکا۔ نجانے کیوں مجھے کلاسیکی اردو شاعری میں بھی میاں محمد بخش، باہو، بلھے شاہ، خواجہ فرید، شاہ حسین اور وارث شاہ کے تخلیقی ہنر کے مقابلے میں کسی نہ کسی آج کی کمی ہمیشہ محسوس ہوتی چلی آئی ہے۔ گزشتہ صدی میں آئے دن بدلتے ہوئے نظریات و افکار نے بلاشبہ ہمیں کچھ وسعت عطا کی ہے۔ ایک ایسی وسعت کہ جس میں من موتی کھو گیا ہے۔ نظریات اور افکار کی روز افزون ترقی نے تو پس ساختیات، ایڈری پس الجھاؤ، نیورائٹیت وغیرہ کو قصہ پارینہ بنا دیا ہے اور ہم ابھی تک ان سے گتھم گتھا ہیں۔ کوئی دل پر ہاتھ رکھ کر یہ کہنے کو تیار ہے کہ سربلیم، ڈاڈا ازم سے پس ساختیات تک کے سفر کو آنے والی نسل یاد رکھے گی یا کم از کم انہیں اپنے من کے قریب محسوس کر سکے گی۔ ۱۹۳۰ء کے بعد ہمارے یہاں علوم جدیدہ سے فیض

پانے کی پر خلوص کاوشیں ہوئی ہیں کہ جنہیں احترام دینا چاہئے۔ مغربی تحریکوں اور نظریات کے حوالے سے بحث و مباحثہ اور مکالمے ہوئے۔ یہ دور تنوع کا تھا، اس رو میں بننے کا ایک نقصان یہ ہوا کہ ہم نے اپنے گرد و پیش پر کچھ زیادہ نظر نہ کی۔ چرنے کی ”گھوک“ میں پنہاں اس سرسنگیت کو ہم نے پہچاننے کی کوشش ہی نہیں کی کہ جس میں ہمارے کئی جلاوطن استعارے پوشیدہ تھے۔ کلمہ ”ہو“ کی ان رمزوں کو ہم نے پلٹ کر نہیں دیکھا جو ہماری علاقائی، تہذیبی زندگی کا حصہ ہوتے ہوئے بھی ہر بشر کا حتمی نصیب ٹھہرتے ہیں۔ ”روہی“ کے ذرات، سندھ میں بھٹائی کے گم شدہ تھکلیات منتظر ہیں کہ انہیں جزو منظر بنایا جائے۔

ایک صدی بیت چکی ہے مگر انفرادیت کے مارے ہوئے کسی خوش بخت نے اپنی انفرادیت جگانے کی خاطر ہی سہی، اس طرف زیادہ دھیان نہیں دیا۔ المیہ تو یہ ہے کہ ہم نے اس دنیا کو صرف اور صرف ماں بولیوں تک محدود کر دیا ہے۔ ہم نے باہر کے نظریوں، علوم اور اسالیب کو پرکھا ہے۔ اس کا اثر سب کے سامنے ہے۔ اس ابلہ پائی کے بعد کچھ دیر کے لئے ٹیلے پر بیٹھ کر، آنکھیں موند کر سوچنے کی گھڑی قریب لانی چاہئے اور ان لہجوں اور استعاروں کو سوچنا چاہئے کہ جو ہو، دھمال، گھوک، سندھو، روہی وغیرہ سے جڑے ہیں اور ہمارے اپنے ہیں۔ اس کے لئے ہمیں دور نہیں جانا پڑے گا۔

یار ، فریدا نال اے بیڈے

نہ بے ہودہ رُل

(خالد محمود سنجرائی۔ لاہور)

(رسید و اطلاع):

ڈاکٹر محمد علی صدیقی (کراچی)، ڈاکٹر نجیب جمال (بہاول پور)، افتخار عارف (اسلام آباد)، احمد صغیر صدیقی (کراچی) خیال امر وہوی (لیہ)، ڈاکٹر عارف ثاقب (لاہور)، ڈاکٹر سعید اقبال سعدی (گوجرانوالہ)، سجاد مرزا (گوجرانوالہ)، قیوم طاہر (راولپنڈی)، غفور شاہ قاسم (میانوالی)، ناصر حسین بخاری (اسلام آباد)،